# DOSSIER TERRITORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL



**OVES-GEEB** 

Observatorio Vasco de Economía Social Gizarte Ekonomiako Euskal Behatokia



UPV/EHUko Gizarte

Instituto de Derecho Cooperativo y Economía



#### **OVES / GEEB**

Gizarte Ekonomiako Euskal Behatokia Observatorio Vasco de Economía Social

Centro Carlos Santamaria Zentroa Plaza Elhuyar 2, 20018 Donostia - San Sebastian Tel.: 943 017 462 gezki.ekonomia.teknikaria@ehu.eus www.oves-geeb.eus

**Julio 2020** 

#### Comité Asesor:

ASLE: Asociación de Sociedades Laborales de Euskadi Dirección de Economía Social del Gobierno Vasco

EHLABE: Asociación de Entidades de Trabajo Protegido del País Vasco

Federación de EPSV de Euskadi

GEZKI: Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social de la Universidad del País

Vasco (UPV/EHU)

GIZATEA: Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco KONFEKOOP: Confederación de Cooperativas de Euskadi

Mondragon Unibertsitatea

REAS Euskadi: Red de Economía Alternativa y Solidaria de Euskadi

Universidad de Deusto

#### Financiado por:





#### ÍNDICE

#### 1ª PARTE: PRESENTACIÓN DEL DOSSIER

7
8
10
11
12

#### 2ª PARTE: CONTEXTO SOCIOECONÓMICO

Demografía	14
Actividad económica	16
Mercado laboral	20
Estructura social	23

#### 3ª PARTE: LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA C.A.E.

Introducción	27
El conjunto de la Economía Social	29
La Economía Social Clásica	32

#### **4ª PARTE: CONCLUSIONES**

A modo de conclusión	37
----------------------	----



#### **ÍNDICE DE CUADROS**

Cuadro 1: Miembros del Comité Asesor del OVES/GEEB Cuadro 2: El universo de la Economía Social vasca	8 10
ÍNDICE DE CDÁFICAC	
ÍNDICE DE GRÁFICAS	
Gráfica 1: Distribución del Empleo y la Facturación de la Economía Social. 2018	29
Gráfica 2: Evolución del empleo remunerado, establecimientos	
y facturación (Año 2010 = Base)	29
ÍNDICE DE MAPAS	
Mapa 1: Comarcas de la C.A. de Euskadi	12
Mapa 2: Población total. 2016	14
Mapa 3: Densidad población. 2016 (Población por km2 del municipio)	14
Mapa 4: Evolución población. 2008 - 2016	15
Mapa 5: Tasa de fecundidad*. 2016	15
Mapa 6: Índice de reemplazo de la población activa*. 2016	15
Mapa 7: PIB per cápita (€, precios corrientes). 2015	16
Mapa 8: Evolución del PIB per cápita (2008=100).	
2008 - 2015	17
Mapa 9: Peso de la agricultura en el VAB (%). 2015	17
Mapa 10: Peso de la industria manufacturera en el VAB (%). 2015	
Mapa 11: Peso de la construcción en el VAB (%). 2015	17
Mapa 12: Peso de los servicios en el VAB (%). 2015	18
Mapa 13: Peso de las microempresas (0-9) en el total de	18
establecimientos (%). 2016	
Mapa 14: Evolución de los establecimientos medianos (10-49)	19
en el total de establecimientos (%). 2016	
Mapa 15: Evolución de los establecimientos grandes (>50) en el	19
total de establecimientos (%). 2016	
Mapa 16: Tasa de actividad (%). 2016	19
Mapa 17: Tasa de paro (%). 2016 Mapa 18: Feminización* del paro registrado (%). 2016	20
Mapa 19: Peso de las personas empleadas en la agricultura,	20
gandería y silvicultura sobre el total (%). 2016	20
Mapa 20: Peso de las personas empleadas en la industria	21
manufacturera sobre el total (%). 2016	
	21

40

#### CONTINUACIÓN DEL ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 21. Peso de las personas empleadas en el comercio y la	
reparación sobre el total (%). 2016	21
Mapa 22: Feminización de la contratación* (%). 2017	22
Mapa 23: Tasa de temporalidad de la contratación* (%). 2017	22
Mapa 24: Renta familiar anual (€). 2016	23
Mapa 25: Evolución de la Renta familiar anual (%). 2009 - 2016	23
Mapa 26: Desigualdad de género en la renta* (%). 2016	
Mapa 27: Personas sin estudios (%). 2016	23
Mapa 28: Personas con estudios de formación profesional (%).	24
2016	
Mapa 29: Personas con estudios medios-superiores (%). 2016	24
Mapa 30: Personas con estudios superiores (%). 2016	24
Mapa 31: Densidad de viviendas en zonas residenciales*. 2016	24
Mapa 32: Crecimiento del parque de viviendas (%). 2011 - 2016	25
Mapa 33: Empleo de la Economía Social. 2018	25
Mapa 34: Peso relativo del empleo de la economía social en el	30
empleo total de los Territorios Históricos. 2018	
Mapa 35: Establecimientos de la Economía Social. 2018	30
Mapa 36: Valor Añadido Bruto de la Economía Social. 2018	31
Mapa 37: Empleo de la Economía Social Clásica. 2018	31
Mapa 38: Peso relativo del empleo de la economía social en el	33
empleo total de las comarcas	33
Mapa 39: Empleo industrial. 2018	33
Mapa 40: Empleo sector servicios. 2018	34
Mapa 41: Número de establecimientos. 2018	34
Mapa 42: Exportaciones sobre las facturaciones. 2018	34
Mapa 43: Productividad aparente. 2018	35
Mapa 44: Número de establecimientos y densidad de población	35
Mapa 45: Tasa de paro comarcal y peso de las Coop. + S.L. en	33
el empleo (%)	38
Mapa 46: PIB per capita anual y peso del empleo de las Coop.	
+ S.L. en el empleo comarcal total (%)	38
Mapa 47: Feminización del paro registrado y peso de ES	
Clásica en el total del empleo	38
Mapa 48: Tasa de temporalidad de la contratación (%) y	
empleo de la ES clásica	39
Mapa 49: VAB industrial comarcal (%) y empleo industrial de	
la ES clásica	39
Mapa 50: VAB del sector servicios comarcal (%) y empleo del	
sector servicios de la ES clásica	40

# PRIMERA PARTE: PRESENTACIÓN DEL DOSSIER



**OVES - GEEB** 

Observatorio Vasco de Economía Social Gizarte Ekonomiako Euskal Behatokia

#### INTRODUCCIÓN

El Observatorio Vasco de Economía Social (en adelante, OVES/GEEB) presenta el Dossier de la Economía Social en la Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante, CAE). En esta primera edición se han incorporado los datos del año 2018 y se expone la realidad del sector en relación al contexto socio-económico territorial.

El objetivo de este estudio es analizar la situación del sector de la Economía Social en la CAE, mediante los datos básicos de empleo, establecimientos, valor añadido, etc., pero sobre todo poniéndolo en relación al entorno en el que se implanta, es decir, los territorios. Y es que parece razonable, en los tiempos en los que nos encontramos (una economía que ofrece unas condiciones de trabajo - y de vida - cada vez más precarizada e insegura a causa del desempleo, el deterioro de las condiciones laborales y la merma en varios ámbitos de los servicios públicos), ver el grado de implantación de la Economía Social en las diferentes comarcas y las características de estas, para tener una visión más integral del Sector, el contexto inmediato en el que se encuentra y su posible contribución al desarrollo territorial.

Y es que como bien sabido es, la Economía Social hace gala (y generalmente así lo refleja su actitud) de un compromiso con el entorno y con la comunidad, lo cual se traduce en anteponer las personas en el desarrollo de la actividad económica frente a la búsqueda del beneficio.

Creemos, pues, justificado poner la atención en el empleo, aunque ello no conlleva dejar de lado otras variables como son el número de entidades del sector y la aportación económica que éstas hacen a la economía del territorio, las cuáles se analizarán mediante los datos disponibles.

En definitiva, pretende ser una herramienta más para la comprensión de la situación de la Economía Social y su relación con el territorio, para poder incidir en su evolución positiva y activamente.

#### **OVES / GEEB**

El OVES/GEEB, nace al amparo del Convenio de Colaboración del 30 de diciembre de 2008 firmado entre el Gobierno Vasco la UPV/EHU У (representada por el Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social GEZKI), para la implantación progresiva de dicho Observatorio Vasco de Economía Social. De esta forma se daba respuesta a las resoluciones del **Parlamento** Vasco recogidas en el Boletín Oficial del Parlamento Vasco nº 153 de 25 de Abril de 2008 sobre la necesidad de constituir una entidad de estas características.

Desde su comienzo, el OVES/GEEB ha recibido el apoyo de los principales agentes de la Economía Social Vasca. Ello ha permitido, entre otras cosas, formar en su seno un Comité Asesor, en el que se encuentran representadas el grueso de las familias del Sector.

#### Misión:

El OVES/GEEB nace con la misión de identificar, cuantificar, analizar y socializar tanto la actividad como el contexto (económico, social, jurídico...) de la Economía Social de la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como para responder a las necesidades presentes y futuras en el ámbito de actuación del Observatorio.

#### Visión:

#### El OVES/GEEB quiere:

- Dar a conocer y visibilizar en mayor grado el sector de la Economía Social en general, y la labor del OVES en particular.
- Colaborar con las Administraciones
   Públicas y los agentes del sector.

Ser el organismo referente en la sistematización y difusión de la realidad socio-económica, jurídica y académica de la Economía Social en Euskadi.

#### Cuadro 1: Miembros del Comité Asesor del OVES/GEEB

#### Comité Asesor:

- ASLE: Asociación de Sociedades Laborales de Euskadi
- Dirección de Economía Social del Gobierno Vasco
- EHLABE: Asociación de Entidades de Trabajo Protegido del País Vasco
- Federación de EPSV de Euskadi
- GEZKI: Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU)
- GIZATEA: Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco
- KONFEKOOP: Confederación de Cooperativas de Euskadi
- Mondragon Unibertsitatea
- REAS Euskadi: Red de Economía Alternativa y Solidaria de Euskadi
- Universidad de Deusto

Fuente: elaboración propia

#### Estructura funcional

Son tres los contenidos o áreas funcionales que aborda el OVES/GEEB, surgiendo sinergias.

**Área socio-económica**: captación, análisis y publicación de datos económicos y sociolaborales de las entidades de Economía Social, y su entorno socio-económico.

- o Recogida y actualización de datos sobre la Economía Social.
- o Desarrollo y consolidación del Atlas de la Economía Social
- o Asesoría a terceros, recogida de datos según necesidades

**Área jurídico-política**: identificación y análisis tanto de la legislación y normativa general vigente y aplicable a la Economía Social Vasca como de las Políticas Públicas dirigidas a la Economía Social Vasca.

- o Seguimiento, actualización, clasificación y publicación de la normativa y documentos soft-law de la Economía Social: legislación, jurisprudencia, políticas públicas e iniciativas políticas.
- o Informes y análisis jurídicos: sobre legislación y normativa de Economía Social.
- o Estudios jurídicos

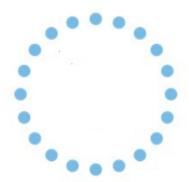
**Área científico-académica**: seguimiento y sistematización de la producción doctrinal relativas al sector, impulsando el desarrollo de un Centro de Documentación de Economía Social.

- o Análisis y sistematización de la producción científico-académica sobre Economía Social: libros, revistas científico-académicas, artículos, conferencias...
- o Publicación mensual de novedades, guía de principales redes, observatorios... dedicados a la investigación de la Economía Social, fichas de las revistas científico-académicas.o Identificación, análisis y apoyo a la formación e investigación de Economía Social (TFG, TFM, Tesis, etc.)
- o Asesoramiento sobre recursos científico-académicos disponibles

#### Trabajo conjunto de las tres áreas:

- o Difusión y visibilización de la Economía Social
- o Boletín quincenal
- o Notas de prensa
- o Participación y organización de congresos, conferencias y seminarios

#### UNIVERSO DE LA ECONOMÍA SOCIAL



Debido a la complejidad que supone la delimitación de la Economía Social y a la amplitud y diversidad de sus realidades, conviene señalar que el OVES/GEEB asume la definición realizada por CIRIEC [Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Socialy Cooperativa], de la que GEZKI es miembro, pero la matiza y adapta en base a las especificaciones del País Vasco y a la Ley de Economía Social del del Estado español del año 2011.

Cuadro 2: El universo de la Economía Social vasca

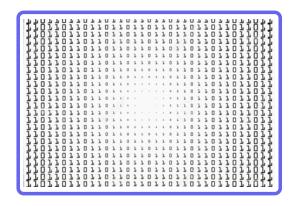
Subsector Productores de mercado	Sociedades no financieras	<ul> <li>Cooperativas</li> <li>Sociedades Laborales</li> <li>Centros Especiales de Empleo</li> <li>Empresas de Inserción</li> <li>Cofradías de Pescadores</li> <li>Sociedades Agrarias de Transformación</li> <li>Otros productores privados de mercado (asociaciones, fundaciones y sociedades)</li> </ul>
	Sociedades financieras	- Cooperativas de Crédito - Entidades de Previsión Social Voluntarias
Subsector Productores de no mercado	- Asociaciones de acción social     - Fundaciones de acción social     - Otras instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares	

Fuente: elaboración propia

#### METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Las principales fuentes de información empleadas para elaborar este Dossier han sido dos. Por una parte, para recabar los datos relativos a la Economía Social, se han utilizado los distintos informes bianuales que el Gobierno Vasco realiza sobre las cooperativas, sociedades laborales y las nuevas formas de Economía Social. Por otra parte, para los datos relativos al contexto socio-económico territorial general. la fuente de información ha sido el EUSTAT y las diferentes estadísticas que este organismo realiza en los tres Territorios Históricos. las cuáles recogen en el "Atlas de la Economía Social" del Observatorio Vasco de Economía Social.

En cuanto a la metodología empleada, cabe mencionar que se han utilizado dos clasificaciones diferentes de comarcas, ambas oficiales y utilizadas por el Gobierno Vasco. Tal y como se verá, la recogida de información comarcal sobre la Economía Social se realiza en base a las 11 "comarcas-cuencas de empleo" que se viene utilizando en algunos estudios sobre el mercado laboral en la C.A. de Euskadi.



Sin embargo, los datos relativos al contexto socio-económico territorial (tales como actividad económica, estructura laboral, etc.), se encuentan recogidos según las 19 comarcas de EUSTAT, que es la división que suele emplearse comúnmente en la mayoría de estadísticas oficiales de dicho instituto.

Por otra parte, la mayor disponibilidad de datos sobre las Cooperativas y Sociedades Laborales frente a las denominadas Nuevas Formas de la Economía Social (donde enmarca la citada estadística bianual del Gobierno Vasco al resto de familias de la Economía Social), sobre todo en lo que respecta a la desagregación territorial, deriva en que el análisis ofrecido sobre algunos aspectos no sea totalmente completo, desde el punto de vista del conjunto de las variadas familias que conforman el Sector de la Economía Social en el territorio.

Por último, en este Dossier de la Economía Social de la CAE destaca el uso del sistema de indicadores geográficos (SIG) para representar los datos sobre el sector y los territorios mediante mapas. De esta manera, se pretende ofrecer una imagen ligada al territorio veraz y visual, que permita conocer de una manera directa e intuitiva la realidad y diversidad de nuestros territorios.

#### LAS COMARCAS DE LA C.A. DE EUSKADI

A continuación, presentamos la división comarcal que se emplea en este Dossier, así como las equivalencias entre las dos clasificaciones comarcales empleadas.

Mapa 1: Comarcas de la C.A. de Euskadi Plentzia-Mungia Bajo Bidasoa Gernika-Bermeo Lea Artibai Gran Bilbao Donostia-San Sebastián Bajo Deba **Encartaciones** Urola Costa Duranguesado Tolosa Arratia-Nervión Cantábrica Alavesa Alto Deba Goierri Estribaciones del Gorbea Llanada Alavesa Valles Alaveses Montaña Alavesa Rioja Alavesa

**COMARCA 1. GASTEIZ** Llanada Alavesa, Montaña Alavesa, Valles Alaveses y Rioja Alavesa

Cantábrica Alavesa y Estribaciones del Gorbea **COMARCA 2. AYALA** 

Municipios de la Margen Derecha del Gran Bilbao. **COMARCA 3. MARGEN DERECHA** 

**COMARCA 4. BILBAO** Municipio de Bilbao

Margen Izquierda del Gran Bilbao y las Encartaciones **COMARCA 5. MARGEN IZQUIERDA** 

Plentzia-Mungia, Gernika-Bermeo y Markina-Ondarroa. **COMARCA 6. BIZKAIA-COSTA** 

Duranguesado y Arratia-Nervión **COMARCA 7. DURANGUESADO** 

**COMARCA 8. DONOSTIALDEA** Urola-Costa, Donostia-San Sebastián, Donostialdea y Bajo Bidasoa

**COMARCA 9. TOLOSA-GOIERRI** Tolosaldea y Goierri.

Alto Deba **COMARCA 10. ALTO DEBA** 

Bajo Deba **COMARCA 11. BAJO DEBA** 



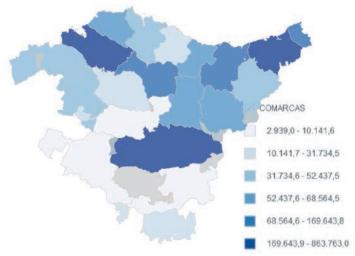
# CONTEXTO SOCIOECONÓMICO



#### **DEMOGRAFÍA**

La estructura poblacional en la CAE se ve claramente marcada por la atracción que las capitales de los Territorios Históricos realizan sobre la población y, sobre todo, la concentración existente en la comarca del Gran Bilbao, que sobresale notoriamente de entre las demás con una población total de 863.763 habitantes, frente a los 329.435 habitantes que posee Donostialdea, la comarca más próxima en cantidad de población y la Llanada Alavesa, con cerca de 260.000 habitantes.





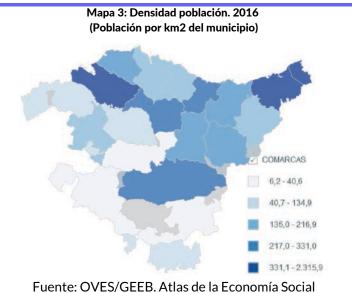
Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

La abundante población del Gran Bilbao puede darse por diferentes factores como la posibilidad laboral existente en la zona que por tradición ha sido obrera, industrial, minera y marinera, aunque como veremos el sector servicios ha adquirido ya la mayor parte de la actividad económica actual. Por otra parte, Donostialdea, presta diferentes matices que podrían explicar su población como los es el abundante comercio y turismo del sector, que ha sido tradicionalmente y fomentado actualmente como referente turístico a nivel estatal y europeo. Como muestra de botón, el sector gastronómico tiene un apartado importante dentro de la población ya que la ciudad posee la mayor cantidad de restaurantes con estrella Michelin por metro cuadrado llegando a tener tres de ellos tres estrellas Michelin la máxima calificación.

La densidad poblacional explica la cantidad de habitantes por kilómetro cuadrado de un territorio, lo cual nos permite comparar en términos relativos, y no en absolutos, la cantidad de habitantes que reside en diferentes zonas. Al igual que en términos absolutos, las comarcas donde se encuentran las tres capitales vascas ejercen de punto de atracción de la población y hace que la densidad en ellas sea más alta que en el resto.

En este sentido, también destaca la comarca del Bajo Bidasoa, la cual presenta un nivel similar a Donostialdea, más que duplicando la densidad de la Llanada Alavesa y el Duranguesado. Por otro lado, destacan por su baja densidad poblacional las comarcas alavesas de Montaña Alavesa, las Estribaciones del Gorbea, Rioja Alavesa y la vizacaína Arratia-Nervión.

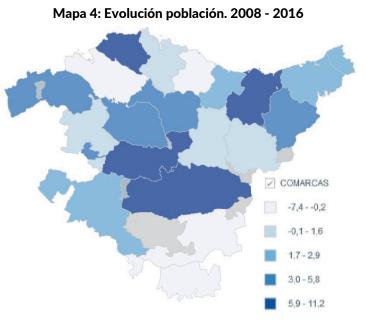
Cabe tomar en cuenta que este fenómeno puede explicar un sin número de variables que pueden relacionarse como lo es la urbanidad del territorio, la calidad de vida,



acceso a bienes y servicios, espacios detrabajo entre otros, los sectores de actividad predominantes, etcétera y no se puede dejar de lado la dimensión del territorio ya que al ser un territorio relativamente pequeño puede mostrar una alta densidad poblacional.

#### **DEMOGRAFÍA**

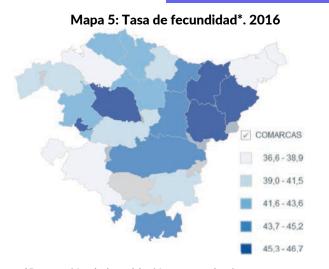
El crecimiento poblacional nos explica los cambios demográficos de la población en un periodo de tiempo, en la CAE, desde el estallido de la crisis del 2008 ha sido muy variado. encontrando crecimientos relativamente altos con algunos casos negativos, como es el caso de la Montaña alavesa con una evolución negativa de 7.4% o también el caso del Gran Bilbao. En estos casos existen mayor número de muertes que de nacimientos, o a su efecto existe mayor población que sale de estas comarcas ya sea por búsqueda de empleo, estudios, calidad de vida entre otros. Dando como resultado una tendencia negativa.



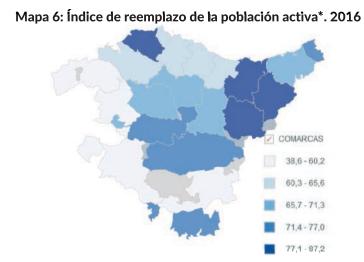
Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

La tasa de fecundidad en general fluctúa entre el 47.1% y el 36.3% a lo largo de las comarcas, obteniendo un promedio de 40.78% lo que explica que de cada 100 mujeres en edad fértil existe 41 niños /as menores de 5 años. Este fenómeno se ha dado a nivel nacional y existen diferentes variables que pueden ser causales de dicho porcentaje como el retraso en la edad de tener hijos, el acceso a la educación de la mujer, ingreso a la fuerza laboral, las condiciones sociales o incluso el simple hecho de no desear tener hijos. Tal y como se observa, en general es en las comarcas donde hay mayor presencia del sector industrial donde tienen mayores tasas de fecundidad, frente a comarcas más orientadas a los sectores de servicios y primer sector.

Unido a ello, el índice de reemplazamiento de la población activa muestra un patrón parecido entre las comarcas, siendo dicho indicador más bajo en territorios con mayor presencia del primer sector y rurales, donde destaca la Montaña Alavesa.



\*Proporción de la población menor de cinco años respecto de las mujeres en edad fértil.

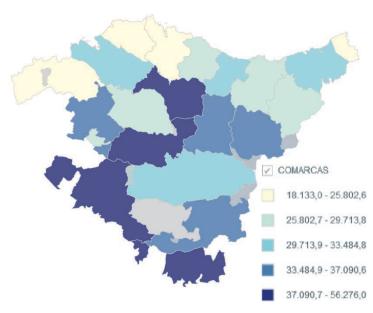


\*Proporción de la población entre 60-64 años respecto a la población entre 15-19 años

# ACTIVIDAD ECONÓMICA

El PIB per cápita hace referencia a la relación existente entre la renta del sector y su población, en esta caso podemos observar que los Valles Alaveses y la Rioja Alavesa son las comarcas con mayor PIB per cápita, teniendo 54.529 € y 56.276 € respectivamente por habitante, en el caso de la Rioja se puede asociar a la viticultura que es su principal motor económico ya que en su territorio se encuentran fábricas de vino de renombre mundial, en el área industrial se puede encontrar pequeñas y medianas empresas dedicadas producción agrícola, debemos tomar en cuenta también el turismo en la Rioja gracias a los paisajes y el turismo que las fábricas de vino atraen.

Mapa 7: PIB per cápita (€, precios corrientes). 2015



Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

Junto a ello, debemos considerar la estructura poblacional de dichas comarcas que, tal y como se ha visto, está marcada por una muy baja densidad de habitantes por territorio, así como tasas de natalidad y crecimiento de la población marcadamente inferiores que la media de la C.A. de Euskadi, lo cual hace que el PIB per cápita sea más elevado que en otras comarcas donde se concentran mayores núcleos poblacionales.

El otro lado de la moneda nos muestra a Encartaciones con 18.133 € por habitante, siendo la comarca con menor PIB per cápita, con la mayor tasa de paro de Euskadi, la baja industria y las escasas políticas que fomenten el dinamismo de la economía serían las causantes de su declive económico.

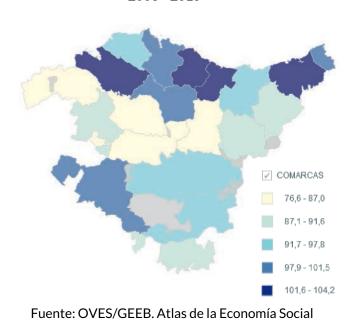
Por otra parte, aquellas comarcas donde el sector industrial tiene mayores cuotas del PIB total, vemos cómo este índice adquiere mayores valores, tal y como son los casos del Alto Deba o del Duranguesado.



#### ACTIVIDAD ECONÓMICA

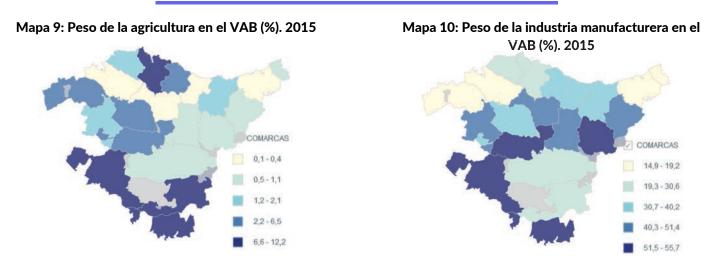
La evolución del PIB per cápita entre el año 2008 y 2015 ha sido diferente en las comarcas tal y como se observa en el mapa. Una de las conclusiones que podemos obtener es que todavía en el 2015 no se consiguió alcanzar el nivel productivo, en términos de PIB, alcanzados antes del estallido de la crisis por la economía vasca en general. Así, podemos observar algunas comarcas que recién han recuperado el nivel de producción pre-crisis, tales como Donostialdea, Lea Artibai, el Gran Bilbao o Bajo Deba, frente a la mayoría que aún presentan niveles más bajos que en el ciclo económico anterior.

Mapa 8: Evolución del PIB per cápita (2008=100). 2008 - 2015

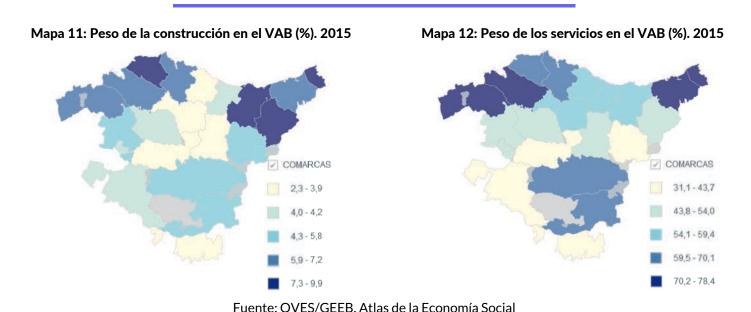


En cuanto al peso que cada sector económico tiene en la producción total de las Comarcas, observamos algunas diferencias sustanciales. Por una parte, si bien el sector agricultor es el que menor aportación realiza al PIB total en la totalidad de los territorios (siguiendo la tendencia ya conocida y contrastada de desagrarización que las economías industriales han conocido históricamente), las comarcas alavesas de la Rioja y Montañas alavesas dicho sector tiene un peso relativamente alto, donde supone más del 10% del PIB comarcal. En un segundo plano, en los Valles alaveses, Gernika-Bermeo y Lea Artibai entorno al 5% de las actividades son de la agricultura, mientras para el resto de las comarcas este sector es prácticamente residual.

Por otra parte, vemos cómo el sector de la industria manufacturera tiene una presencia mucho más generalizada, ya que en las comarcas donde menor es su presencia, supone como mínimo el 15% de su actividad empresarial. La mayor parte de estas comarcas se caracterizan, a su vez, por la abrumadora

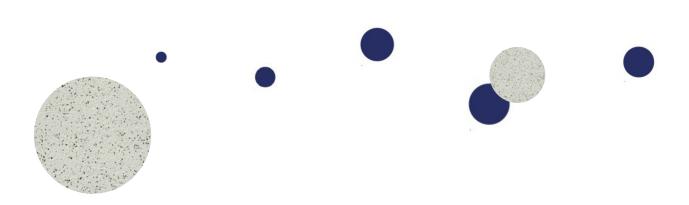


preponderancia que el sector servicios tiene en las mismas, como son los casos de las comarcas donde se encuentran las capitales. Al contrario, para las comarcas del interior de Gipuzkoa (Goierri y Debagoiena sobre todo) el sector manufacturero supone la mitad de su PIB, así como para la Rioja Alavesa, los Valles alaveses o las estribaciones del Gorbea. Junto a dichas comarcas, también se aprecia la importancia de este sector económico en las demás comarcas, con unos niveles de entre el 34%-42% de su producción total.



Por último, observamos que el sector servicios esta completamente implantado en todas las comarcas. Como mínimo, supone el 30% del total de actividades de las comarcas vascas, sobre todo en aquellas donde la presencia agraria es mayor y tienen menor dinamismo en cuanto a actividad económica (Estribaciones del Gorbea, Rioja Alavesa, Valles Alaveses), mientras que encontramos cifras cercanas al 80% en los casos del Gran Bilbao (78,4%), Donostialdea (77,5%) y Bajo Bidasoa (76,3%). En cuanto al resto de comarcas, el peso del sector servicios se sitúa entorno el 40-60% de la producción total de valor añadido comarcal.

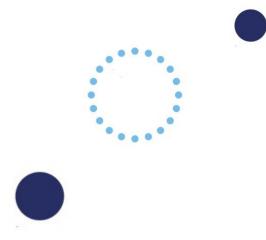
Proposals themes can be categorised per industry or function: marketing, agency (advertising or pr or design), event, retail, social media, website design, etc.



# ACTIVIDAD ECONÓMICA

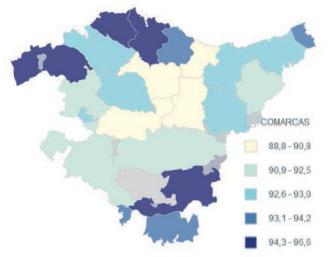
Los tres siguientes mapas nos muestran el tamaño que tienen las empresas de nuestro territorio. Tal y como se refleja, la amplia mayoría de los negocios se conforman en pequeñas empresas, en las que los establecimientos tienen como máximo 9 personas trabajadoras. Este tipo de empresas suponen de media el 92% del total de las empresas a nivel de la C.A. de Euskadi.

Sin embargo, también observamos algunas leves diferencias entre las comarcas, sobre todo en cuanto a la presencia de empresas



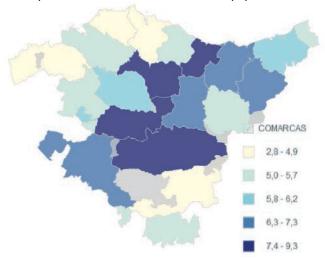
medianas y grandes, que se concentran sobre todo en aquellas comarcas donde el sector industrial y el agrario tienen mayor presencia, lo cual no sorprende ya que dichas actividades suelen exigir, en general, mayor inversión unido con economías de escala, al contrario que en la mayoría de las actividades terciarias.

Mapa 13: Peso de las microempresas (0-9) en el total de establecimientos (%). 2016



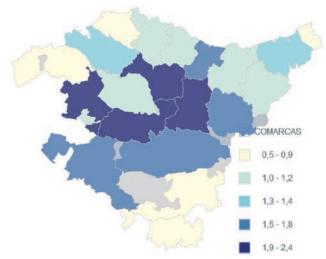
Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

Mapa 14: Evolución de los establecimientos medianos (10-49) en el total de establecimientos (%). 2016



Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

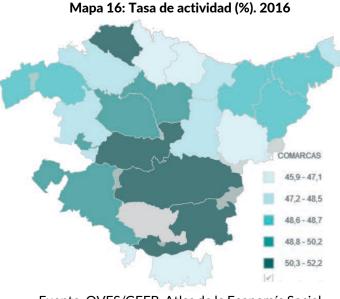
Mapa 15: Evolución de los establecimientos grandes (>50) en el total de establecimientos (%). 2016



#### MERCADO LABORAL

Para acercarnos a la realidad laboral de las comarcas vascas, comenzaremos por analizar el indicador básico de la tasa de actividad. Como es lógico en un territorio relativamente pequeño como la C.A. de Euskadi, dicho indicador no presenta variaciones significativas entre las distintas comarcas.

Como podemos observar existe una diferencia de 6 puntos porcentuales entre las comarcas con mayor y menor tasa, es decir, entre las comarcas alavesas de

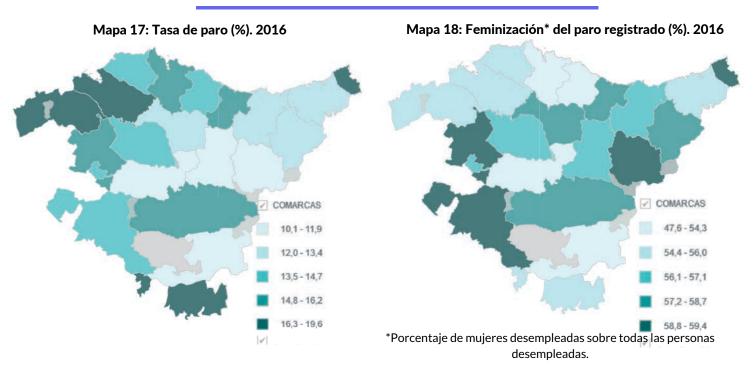


Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

Estribaciones del Gorbea (52,2%), y la Rioja Alavesa (45,9%). De esta manera, por lo general, del total de la población, la mitad está trabajando o buscando trabajo.

Siguiendo el análisis laboral con la tasa de paro, nos percatamos que todas las comarcas presentan valores superiores al 10%, por lo que se deduce que el impacto de la crisis de la década anterior todavía no se ha revertido, en cuanto al número de personas contratadas.

El mapa muestra cómo la mayoría de las comarcas vizcaínas presentan los datos más preocupantes. La comarca de Encartaciones tiene una tasa de paro del casi 20%, siendo la comarca con la tasa de paro más elevada de la C.A. de Euskadi,a diferencia del 10,1% de las Estribaciones del Gorbea que es el que menor tasa de paro ha tenido, lo cual se traduce a que de cada 100 personas en la población activa 10 no tienen empleo o se encuentran en situación de paro.



#### MERCADO LABORAL

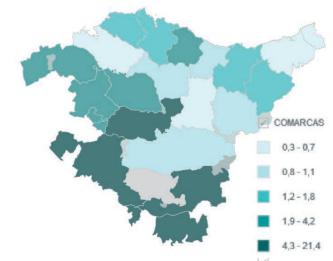
En cuanto a la tasa de paro, cabe destacar tal y como se observa, que prácticamente en todas las comarcas algo más de la mitad de las personas desempleadas son mujeres, lo cual indica una mayor vulnerabilidad y discriminación laboral de dicho colectivo frente a los hombres, sobre todo teniendo en cuenta que la tasa de actividad de las mujeres es más baja que la de los hombres.

En lo que al empleo que los sectores de actividad aglutinan en cada comarca, observamos que siguen el mismo patrón que la producción en términos del valor añadido bruto generado, como es de esperar. De este modo, las zonas donde el cultivo de cereales y uvas es importante el empleo agrario llega a suponer una quinta parte de la fuerza laboral total empleada, como en el caso de la Rioja Alavesa (21,4%).

Tal y como hemos visto anteriormente, la industria tiene cierto peso en varias comarcas vascas, sobre todo en las interiores de Gipuzkoa y, en el caso específico de las manufacturas, podemos encontrar en el Alto Deba un 38,3% del total de las personas empleadas en dicha comarca que se enmarca en estas actividades industriales. Le siguen de cerca el Bajo Deba y el Goierri en el mismo territorio, o las vicaínas Lea Artibai y el Duranguesado.

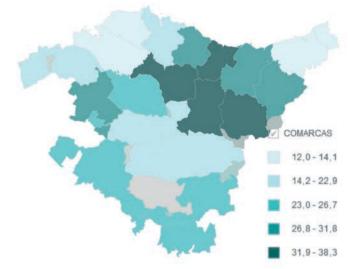
En cuanto al peso relativo en el empleo comarcal del comercio y reparación (una parte importante del sector servicios clásico), observamos que las comarcas donde se encuentran las capitales vascas presentan cierta tendencia a aglutinar

Mapa 19: Peso de las personas empleadas en la agricultura, gandería y silvicultura sobre el total (%). 2016



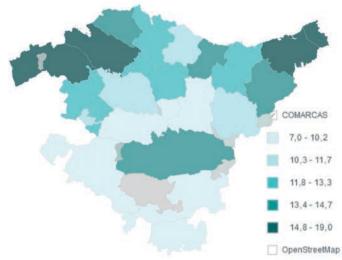
Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

Mapa 20: Peso de las personas empleadas en la industria manufacturera sobre el total (%). 2016



Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social Map

Mapa 21: Peso de las personas empleadas en el comercio y la reparación sobre el total (%). 2016

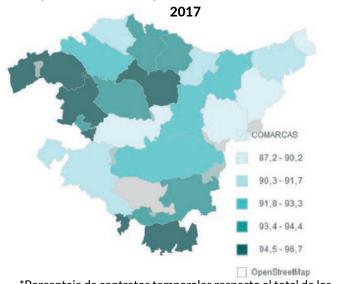


#### MERCADO LABORAL

mayores cotas de empleo que en otras comarcas, ayudado por la mayor densidad de población que suele encontrarse en dichos territorios. Junto a ellas, sobresale la comarca del Bajo Bidasoa con casi el 20% del total de su empleo en dichas actividades.

Para terminar con los principales datos del empleo comarcal, observaremos varios datos interesantes en cuanto a la contratación. Por una parte, el mapa 25 nos muestra las diferencias existentes en los diferentes territorios en cuanto a la contratación de hombres y mujeres. Cabe destacar, al respecto, que si bien la media total para la C.A. de Euskadi es del 50% (es decir, de 100 nuevos contratos, 50 se realizan a mujeres), dependiendo de la comarca encontramos diferencias muy significativas, lo cual da muestra de la ciertos importancia que sectores feminizados y masculinizados tienen en algunas comaracas.

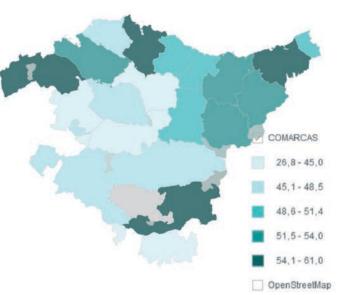
Mapa 23: Tasa de temporalidad de la contratación\* (%).



\*Porcentaje de contratos temporales respecto al total de los contratos realizados.

Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

Mapa 22: Feminización de la contratación\* (%). 2017



\*Porcentaje de contratos a mujeres respecto al total de los contratos realizados.

Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

Por último, pero no menos importante, presentamos el dato de la temporalidad de las nuevas contrataciones, lo cual constituye uno de los rasgos más significativos del mercado laboral vasco. De esta manera, la mayoría de los nuevos contratos realizados en todas las comarcas son temporales, mínimo el 87% (Estribaciones del Gorbea). En el resto de las comarcas, de cada 10 nuevos contratos, 9 son temporales.

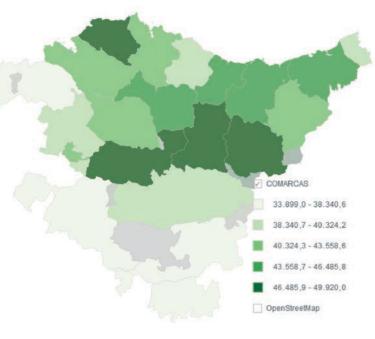


## ESTRUCTURA SOCIAL

Como puede observarse en el mapa 24, la renta familiar percibida presenta diferencias significativas entre las comarcas vascas, que oscilan entre los 33.800€ anuales de las Montañas Alavesas hasta los casi 50.000€ de media que una familiar unidad obtiene las en Estribaciones del Gorbea.

La media de la C.A. de Euskadi se sitúa entorno a los 42.000€, por encima del cual se encuentran todas las comarcas guipuzcoanas (excepto el Bajo Bidasoa) y el Duranguesado, además del Gorbea.

Mapa 24: Renta familiar anual (€). 2016

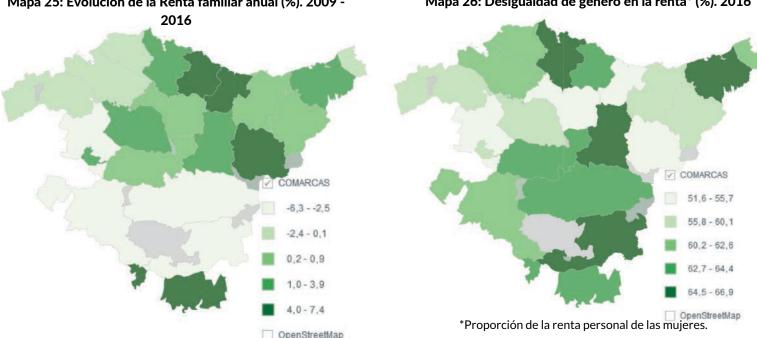


Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

En cuanto a la evolución de dicha variable, algunas comarcas todavía presentan valores más bajos que los obtenidos justo después del estallido de la crisis económica que sacudió todos los territorios. En este sentido, es preocupante que en casi una década no se haya recuperado el nivel adquisitivo en 7 de las 19 comarcas estudiadas, las cuáles se concentran mayormente en el territorio histórico de Araba y algunas comarcas de Bizkaia.

Otro aspecto interesante a la hora de conocer mejor la estructura social de nuestras comarcas puede ser la de la desigualdad de género en la renta, la cual nos muestra la brecha existente entre la renta personal recibida de media por las mujeres con la reibida por los hombres a lo largo y ancho

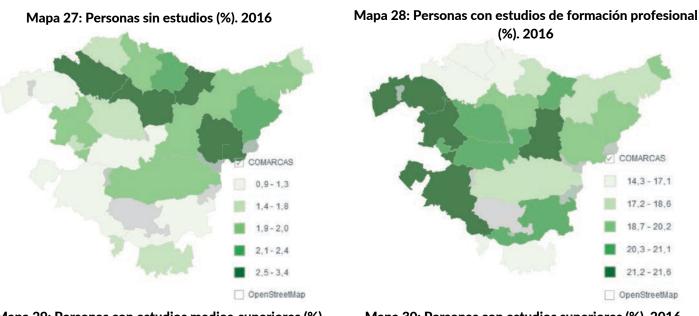
Mapa 25: Evolución de la Renta familiar anual (%). 2009 - Mapa 26: Desigualdad de género en la renta\* (%). 2016



#### **ESTRUCTURA SOCIAL**

del territorio. La media para el conjunto de la C.A. de Euskadi se encuentra en el 60%, una cifra significativa, a la vez que alarmante, del reparto sexual del trabajo existente en nuestra sociedad. Destacan los datos de algunas de las comarcas con mayores niveles de renta familiar (Goierri y Debabarrena), como las que mayores niveles de desigualdad de género en la renta presentan, donde las mujeres perciben de media la mitad que los hombres.

En cuanto al nivel de formación reglada de la población, los siguientes 4 mapas ofrecen una aproximación a la realidad comarcal, la cual es más o menos homogenea. De esta manera, y gracias al derecho adquirido de la educación pública universal, casi no existe comarca donde las personas sin haber recibido ningún tipo de estudio represente una parte importante de la población total. En cambio, la población con estudios de Formación Profesional y con Estudios Superiores (con más de 10 años de formación recibida) suponen cada una de media el 17% de la población total C.A. de Euskadi. Tal ly como se aprecia, en general las comarcas alavesas presentan menor cantidad de población con estudios medios-superiores y superiores, mientras que la mayoría de las comarcas de Bizkaia y Gipuzkoa, en general, se sitúan entorno a la media o por encima.



Mapa 29: Personas con estudios medios-superiores (%).

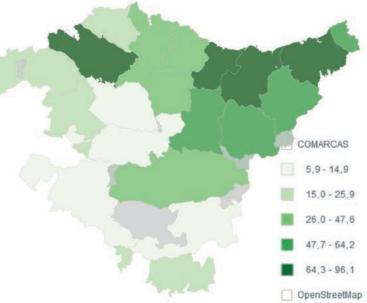
Mapa 30: Personas con estudios superiores (%). 2016 2016 OMARCAS COMARCAS 5.9-6.6 9.1-11.7 6.7 - 6.9 11,8 - 13,5 13,6 - 15,1 7.4-8.1 15.2 - 17.6 8.2-9.8 17,7 - 24,4 OpenStreetMap OpenStreetMap Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

## ESTRUCTURA SOCIAL

Para finalizar con el apartado del contexto socioeconómico territorial, observaremos las diferecias existentes entre las comarcas vascas en lo que a las viviendas se refiere.

Por una parte, la densidad de viviendas en zonas residencales puede ofrecer una idea de klas diferencias existentes entre las comarcas más y menos pobladas. De esta manera, es obvio que donde encontramos núcleos urbanos poblados, como en el caso de Bilbao, Donostia, Irun o Eibar, la densidad de viviendas es mucho mayor que en zonas más rurales o con mayor area territorial.

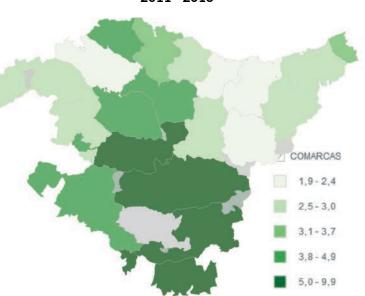
Mapa 31: Densidad de viviendas en zonas residenciales\*. 2016



\*Cociente entre el número de viviendas en el municipio y la superficie municipal residencial.

Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social

Mapa 32: Crecimiento del parque de viviendas (%). 2011 - 2016



Fuente: OVES/GEEB. Atlas de la Economía Social StreetMap

En cuanto a la evolución que el parque de viviendas ha tenido en 5 años, destaca el crecimiento que las comarcas con menor densidad han tenido (las cuáles justamente tienen mayores opciones para aumentar las nuevas construcciones), en contraposición del leve aumento en las zonas ya muy pobladas, lo cual apunta a que en estas últimas zonas se está llegando al máximo de sus posibilidades en lo que a la construcción de nuevas viviendas se refiere.







#### INTRODUCCIÓN

En este tercer apartado del Dossier pondremos, al fin, el foco en la realidad territorial de la Economía Social en la C.A. de Euskadi.

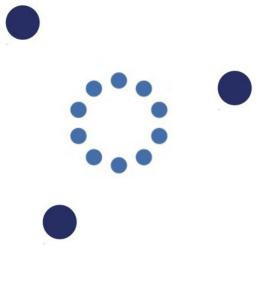
Para ello, tal y como hemos avanzado en el apartado introductorio, nos valemos de los datos sobre el empleo, establecimientos otros datos económicos de caracter general, publicados Dirección por la de Economía Social del Gobierno Vasco en su "Estadística de la Economía Social 2018 y avance 2019".

Debido al tratamiento del sector de la Economía Social realizada en el citado informe, en primer lugar ofreceremos una panorámica general sobre el conjunto de la economía social, con datos básicos generales y agregados para la totalidad del sector a nivel de la C.A. de Euskadi y en algunos casos también a nivel de los tres Territorios Históricos.

A continuación, podremos realizar un análisis más desagregado territorial, al tratar solamente las Cooperativas y Sociedades Laborales, al cual se le denomina como la Economía Social Clásica, siguiendo la distinción que realiza entre las familias del sector la Estadística de la Economía Social anteriormente citada.

Cabe mencionar, asimismo, que en el presente Dossier nos hemos centrado en el análisis de los datos desagregados a nivel comarcal disponibles y, por lo tanto, no se incluyen otros elementos y variables de interés sobre la Economía Social, para lo cual animamos a quien tenga interés a consultar el informe del Gobierno Vasco y la página web del Observatorio Vasco de Economía Social (OVES/GEEB).





#### EL CONJUNTO DE LA ECONOMÍA SOCIAL

El sector de la Economía Social, como se ha visto en el apartado introductorio, esta formado por diferentes familias más o menos diversas, pero que comparten el compromiso con el entorno y con la comunidad, lo cual se traduce en anteponer las personas en el desarrollo de la actividad económica frente a la búsqueda del beneficio.

De esta manera, a continuación se presentan los datos agregados de todas las familias que conforman el Universo de la Economía Social en nuestro territorio: cooperativas, sociedades laborales, centros especiales de empleo, empresas de inserción, cofradías de pescadores, sociedades agrarias de transformación, asociaciones y fundaciones de utilidad pública y entidades de previsión social voluntaria.

Todas estas familias, en su diversidad, abarcan todo tipo de actividades socioempresariales que van desde el ámbito de las finanzas, pasando por el de la agricultura, industria, servicios, hasta el consumo o educación, atendiendo a los principios de centralidad de las personas sobre el capital, el desarrollo de la actividad económica sin ánimo de lucro mediante la aplicación de los resultados obtenidos en función del trabajo aportado y al fin social, el compromiso interno y con la comunidad y, por último, la independencia respecto a los poderes públicos.

Lamentablemente, como ya hemos señalado anteriormente, los datos de los que disponemos para todas las familias de la Economía Social solamente permiten realizar una radiografía general y no desagregado comarcalmente, por lo que seguiremos trabajando para poder realizar dicha aproximación en el futuro.



#### Realidad de la Economía Social LA ECONOMÍA SOCIAL EN TOTAL

El sector de la Economía Social aglutina, en total para el año 2018, casi 5.000 establecimientos repartidos por todas las comarcas de la C.A. de Euskadi que, con 88.000 puestos de trabajo anualizados, factura 10,7 mil millones de euros al año, generando un Valor Añadido Bruto de 3,4 mil millones de euros.

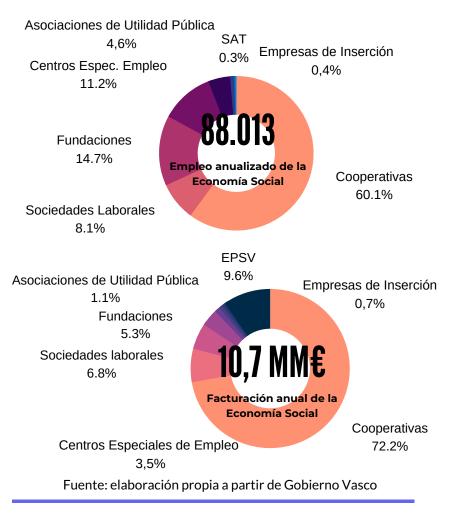
Esto supone que, en términos de empleo, la importancia relativa de la Economía Social en el conjunto de la economía total de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa constituye el 9,5%, si bien encontramos diferencias significativas de un Territorio Histórico a otro, así como entre comarcas, tal y como veremos cuando nos sumerjamos en los datos territoriales más desagregados.

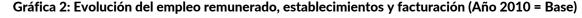
En cuanto al peso de cada familia, como sabemos y queda patente en la gráfica 1, las cooperativas son, con diferencia, las organizaciones más numerosas y que tienen mayor dimensión económica, ya sea por el empleo aglutinado (60%) o por la facturación (72%).

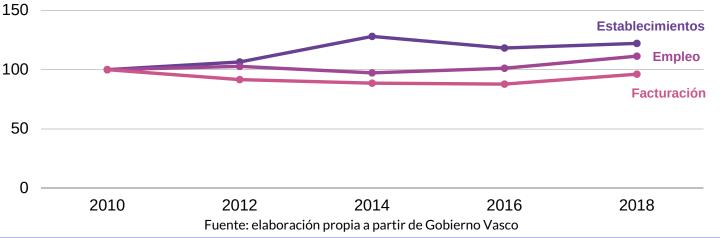
Después de dichas organizaciones, encontramos que las fundaciones (14%) y los Centros Especiales de Empleo (11%) junto a las Sociedades laborales (8%),



Gráfica 1: Distribución del Empleo y la Facturación de la Economía Social. 2018







#### Realidad de la Economía Social LA ECONOMÍA SOCIAL EN TOTAL

aglutinan un tercio del empleo de la Economía Social. El resto de las familias juntas (asociaciones, empresas de inserción, sociedades agrarias de transformación, las cofradías y las entidades de previsión social voluntaria), suponen el 5% del empleo.

Cabe destacar, asímismo, la evolución que la economía social ha presentado desde el 2010, en un contexto de crisis económica y lenta recuperación de las economías en

Mapa 33: Empleo de la Economía Social. 2018



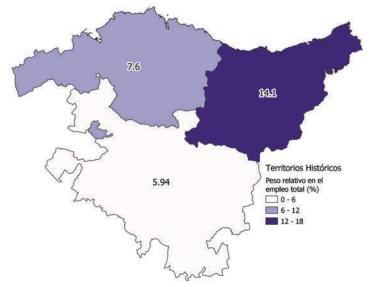
Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

general. La incidencia de la misma puede observarse, aunque sea superficialmente, en la gráfica 2, donde queda patente la dificultad para mantener y aumentar la tendencia que venía presentando en la década anterior, cuando presentaba aumentos considerables de la actividad económica traducidos en mayor número de empleo y VAB generado.

En cuanto a la distribución geográfica del empleo de la Economía Social en los tres Territorios Históricos de la C.A.E., vemos que existen diferencias significativas sobre todo por la concentración en Gipuzkoa, que con casi 44.000 puestos de trabajo copa casi la mitad de los empleos totales, y en Bizkaia (41%), mientras que en Araba se sitúa el restante 9,6% del empleo del sector. Estos datos son significativos y muestran que la implantación de la Economía Social es mayor en Gipuzkoa y menor en Araba y sobre todo en Bizkaia, teniendo en cuenta que la población ocupada total en la C.A. de Euskadi se distribuye de la siguiente manera: 51% en Bizkaia, el 33% en Gipuzkoa y el 15% en Araba.

Debido a esta realidad podemos explicar las diferencias que existen en el peso relativo que el empleo de este sector tiene en el empleo total de los diferentes territorios. Y es que, como hemos apuntado arriba, de media la Economía Social aglutina el 9,5% del empleo total de la C.A. de Euskadi, pero si descendemos el nivel territorial, vemos que solo Gipuzkoa se sitúa por encima (donde de cada 100 puestos de trabajo, 14 pertenecen a alguna entidad de la Economía Social), mientras que en Bizkaia el peso relativo es del 7,6% y en Araba de entorno el 6% del empleo total.

Mapa 34: Peso relativo del empleo de la economía social en el empleo total de los Territorios Históricos. 2018



Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

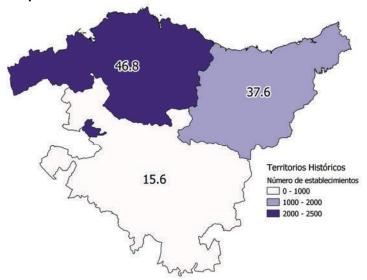
#### Realidad de la Economía Social LA ECONOMÍA SOCIAL EN TOTAL

Como hemos visto, la Economía social se encuentra implantado en nuestro territorio con la presencia de unos 5.000 establecimientos. En este caso, a diferencia de lo que ocurre con el empleo, Bizkaia es el territorio donde se encuentran más establecimientos (casi la mitad), seguido por Gipuzkoa y finalmente por Araba.

Los datos representados en el Mapa 35 y teniendo en cuenta lo visto hasta ahora, nos dan а entender que establecimientos de Bizkaia y Araba son más pequeños que en Gipuzkoa ya que, este último Territorio Histórico, teniendo unos 500 establecimientos menos, aglutina unos 7.200 puestos de trabajo más que Bizkaia. El caso de Araba con el 15% del total de establecimientos y tan sólo el 9,6% del empleo total, asimismo, da cuenta del menor tamaño de las empresas de su territorio, sobre todo comparando con la realidad guipuzcoana.

Por último, la distribución geográfica del Valor Añadido Bruto generado en el año 2018 se asemeja, como es de esperar, a la distribución del empleo. De esta forma, de los 3,4 mil millones de euros en concepto de VAB, más de la mitad correspondían a establecimientos implantados en Gipuzkoa (1,8 MM€). Le sigue, una vez más, Bizkaia con unos 1,2 mil millones de euros de Valor Añadido Bruto, correspondiendo a la Economía Social alavesa el resto del VAB anual generado.

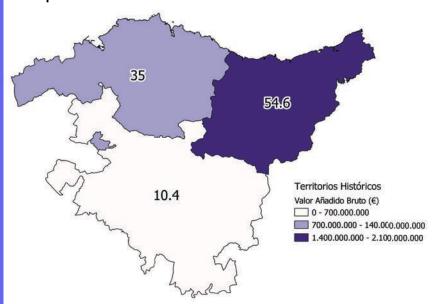
Mapa 35: Establecimientos de la Economía Social. 2018



Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco



Mapa 36: Valor Añadido Bruto de la Economía Social. 2018

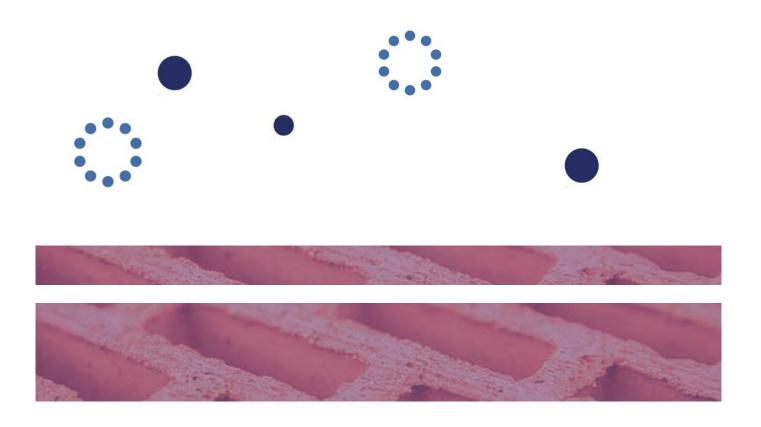


Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

#### LA ECONOMÍA SOCIAL CLÁSICA

Una vez realizada la aproximación general del conjunto de la Economía Social de la Comunidad Autónoma de Euskadi, nos centraremos en los datos desagregados comarcalmente para la denominada Economía Social Clásica, tal y como la entiende y considera la "Estadística de la Economía Social 2018 y avance 2019" del Gobierno Vasco.

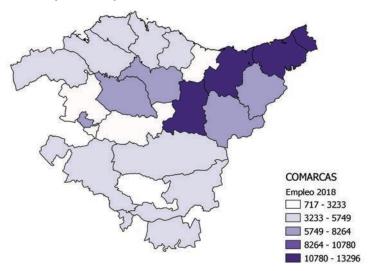
La Economía Social Clásica está formada por las cooperativas y las sociedades laborales (tanto limitadas como anónimas), las formas "tradicionales" de Economía Social que históricamente se han considerado como parte del sector, y que como ya hemos visto al analizar el conjunto del mismo, son las que mayor músculo económico tienen. En este sentido cabe recordar que, si bien a continuación los datos se presentan de manera agregada (cooperativas y sociedades laborales juntas), son las cooperativas las que, en todas las variables, mayor peso tienen.



#### Realidad de la Economía Social **ECONOMÍA SOCIAL CLÁSICA**

Tal y como hemos visto, prácticamente la mitad de los empleos de la Economía Social total se encuentra en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, dinámica que se acentúa si consideramos solamente la realidad de las cooperativas y sociedades laborales que, con el Alto Deba (22%) y Donostialdea (18%) como comarcas destacadas y junto a Tolosaldea-Goierri (10%) nada menos que 30.500 empleos, es decir el 50,4% del empleo total de la Economía Social Clásica.

Mapa 37: Empleo de la Economía Social Clásica. 2018



Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

Por otra parte, en la zona del Gran Bilbao y el Duranguesado se situaría en cada comarca entorno al 10% del empleo y, con menor presencia aun teniendo la capital administrativa de la C.A. de Euskadi, en Gasteiz el 8%, seguido de cerca por Bizkaia-Costa (7,6%) y la Margen Izquierda (6,8%). Por último, donde menos empleos encontramos entre todas las comarcas es en el Bajo Deba (unos 1.700 puestos de trabajo anualizados) y en Ayala (algo más de 700), suponiendo el 2,8% y el 1,2% del total, respectivamente.

En cuanto al peso relativo que el empleo de la Economía Social Clásica tiene en el empleo total de cada comarca, se observa más o menos la misma estrutura pero con algunas diferencias. De este modo, destaca una vez más el peso de la Economía Social Clásica en el Alto Deba (48,4%), cuna del cooperativismo vasco desde hace décadas y donde aún tiene una presencia muy significativa, traducido en que aproximadamente de cada 2 empleos 1 corresponde a una cooperativa o sociedad laboral. A su vez, el empleo de este sector tiene una importancia relativa considerable en Tolosa-

cuáles casi doblan la importancia que el sector tiene de media en el conjunto de la C.A. de Euskadi. Por encima de esa media (6,5%, como ya hemos apuntado más arriba), encontramos comarcas como Bizkaia-Costa (8,4%) y Bajo Deba (7,4%),

Goierri()12% y Duranguesado (11%), las

mientras que las demás comarcas se sitúan por debajo de la misma.

En los casos donde se encuentran las capitales vascas, si bien hemos visto que aglutinan buena parte del empleo de la Economía Social Clásica, en relación al



Peso relativo empleo ES

2,6 - 3,9 3,9 - 8,3

8,3 - 12,1

12,1 - 48,5

Mapa 38: Peso relativo del empleo de la economía social

Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

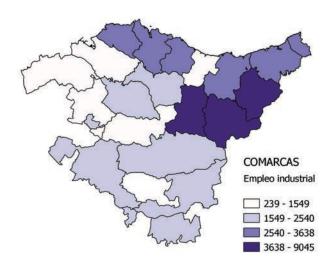
total del empleo de sus comarcas no tienen un peso tan significativo, al ser territorios con un tejido empresarial amplio y diverso, con fuerte presencia del sector servicios.

#### Realidad de la Economía Social **ECONOMÍA SOCIAL CLÁSICA**

Observando el empleo según el sector de actividad, nos percatamos que del total de 25.000 puestos de trabajo del sector industrial, la mayoría (el 60%) se encuentra en tres comarcas guipuzcoanas: en el Alto Deba (unos 8.100) y en Donostialdea y Tolosa-Goierri (unos 3.500 en cada una).

También hay cierta concentración en las comarcas vizcaínas de Bizkaia-Costa (3.100) y el Duranguesado (2.300) y en el resto de comarcas encontramos el 15% del total del empleo industrial de la Economía Social Clásica.

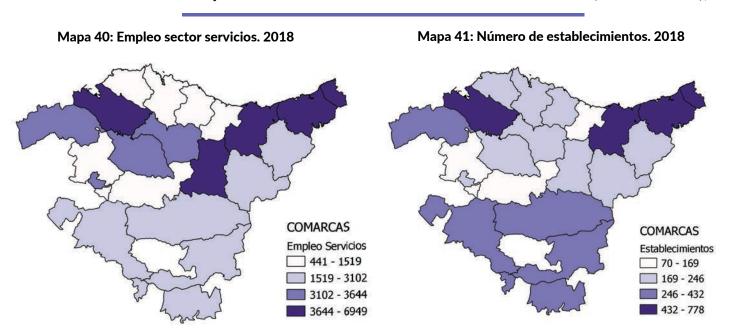
Mapa 39: Empleo industrial. 2018



Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

En cuanto al sector servicios, las capitales vascas ejercen de atracción de este tipo de empleo, ya que concentran el 50% de los casi 30.000 empleos de dicho sector, siendo Donostialdea y Bilbao (20% cada una) las comarcas que destacan sobre todo frente a Gasteiz (10%). Las comarcas que menos empleo del sector servicios concentra son, en cambio, las de Bizkaia-Costa (4,5%), Bajo Deba (2%) y Ayala (1%).

Por otra parte, el número de establecimientos de la Economía Social Clásica presenta como es de esperar, a grandes rasgos, el mismo patrón que la distribución del empleo. Así, una vez más, Donostialdea y Bilbao concentran un gran número de establecimientos, seguido por Gasteiz (entre las tres comarcas aglutinan 1.800 establecimientos de los 3.200 totales). En este caso, lo llamativo está en la relativamente baja concentración de establecimientos en el Alto Deba (el 7% del total),



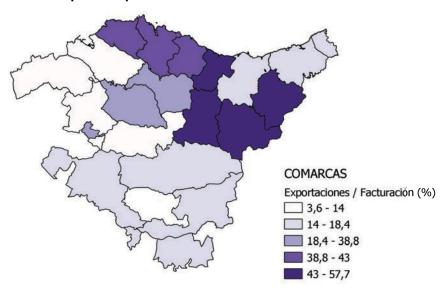
Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

#### Realidad de la Economía Social **ECONOMÍA SOCIAL CLÁSICA**

cuando hemos visto que aglutina más del 20% del empleo total de la Economía Social Clásica. Dicha realidad se explica, sobre todo, por la importancia del sector industrial en la comarca y el sector y el tamaño medio necesario de las empresas, que suele ser mayor.

El Mapa 42, por su parte, nos muestra el peso que las exportaciones realizadas por las entidades de la Economía Social Clásica tienen sobre la facturación, lo cual refleja el grado de internacionalización de las ventas. Al respecto, cabe destacar la

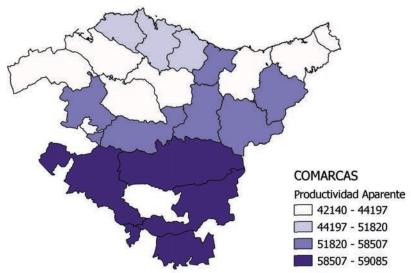
Mapa 42: Exportaciones sobre las facturaciones. 2018



Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

importancia de las exportaciones en las comarcas donde se encuentra mayor presencia industrial, donde destaca una vez más el Alto Deba (58,6%) junto al Goierri (55,4%) y el Bajo Deba (50%). Como es de esperar, en las comarcas donde el sector servicios, el peso de las exportaciones en la facturación no es tan considerable.

Mapa 43: Productividad aparente\*. 2018



\*Coeficiente obtenido como resultado de VAB euros / Empleo Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco Por último, el Mapa 43 muestra la productividad aparente en las diferentes comarcas de la C.A. de Euskadi, es decir el Valor Añadido Bruto por empleado de la Economía Social Clásica dichos en territorios. Tal y como se observa, justamente las comarcas que no destacan por aglutinar grandes masas de empleados son las que mayor productividad aparente tienen, así como donde el sector industrial tiene mayor peso sobre el conjunto del tejido económico. Por el contrario, donde sector servicios destaca, sector generalmente menos productivo que la industria, menor es la productividad aparente.







**OVES - GEEB** 

Observatorio Vasco de Economía Social Gizarte Ekonomiako Euskal Behatokia

#### A MODO DE CONCLUSIÓN

En este cuarto y último apartado, a modo de conclusión y una vez que hemos realizado una aproximación al contexto socio-económico territorial, por una parte, y una pequeña radiografía del perfil comarcal de la Economía Social Clásica, por la otra, presentamos algunos de los datos más significativos de manera integrada, que entendemos puede ser de utilidad para entender mejor la realidad del sector.

Tal y como ha quedado evidenciado en el Dossier, cabe recordar igualmente, que debido a la limitada disponibilidad existente en cuanto a la realidad comarcal de la Economía Social la cartografía que a modo de conclusión o síntesis a continuación se presenta no pretende ser total ni inequívoco.

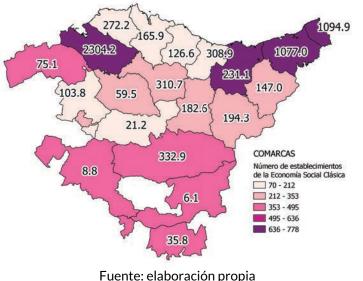
Al contrario, como adelantábamos al principio de este primer Dossier Territorial de la Economía Social, en definitiva, éste pretende ser una herramienta más para la comprensión de la situación de la Economía Social y su relación con el territorio, para poder incidir en su evolución positiva y activamente y que seguiremos completando en la medida de las posibilidades que los datos disponibles nos permiten.



#### Realidad de la Economía Social A MODO DE CONCLUSIÓN

Para comenzar el análisis de los datos territoriales de la Economía Social Clásica con aquellos de caracter más general, el Mapa 44 representa, por una parte el número de entidades existentes junto a l dato de la densaidad de pobación en cada comarca. Como es de esperar, donde mayor densidad poblacional hay, por lo general, actividad socioeconómica más concentrarse, lo cual se traduce, en nuestro caso, en un mayor número de establecimientos. Tales son los casos. sobre todo, del Gran Bilbao (que duplica la

Mapa 44: Número de establecimientos y densidad de población



densidad poblacional de la siguientes comarca) y de Donostialdea, donde se concentran, como hemos visto anteriormente, casi la mitad de los establecimientos de la Economía Social Clásica.

El Mapa 45 muestra compara otros dos datos interesantes: la tasa de paro comarcal por un lado y el peso relativo de la Economía Social Clásica en el empleo total por el otro. Como ya hemos visto, son las comarcas de Gipuzkoa donde mayor importancia relativa adquiere este sector económico específico y, al mismo tiempo, donde la tasa de paro se sitúa por debajo de la media de la C.A. de Euskadi, siendo significativo el caso de Debagoiena (donde la tasa de paro se sitúa casi 4 puntos porcentuales por debajo de la media).

Por otra parte, considerando el alcance del empleo de la Economía Social Clásica junto al PIB per cápita anual comarcal, observamos diferentes tendencias entre las comarcas vascas. De este modo,

Mapa 45: Tasa de paro comarcal y peso de las Coop. + S.L. Mapa 46: PIB per capita anual y peso del empleo de las Coop. + S.L. en el empleo comarcal total (%) en el empleo (%) 15.2 16.4 3.2 5.4 13.2 14.9 13.6 16.8 2.6 12.8 5.4 11.2 11.9 12.0 11.2 13.4 3.8 48.511.9 12.3 3.8 10.7 4 14.9 PIB per capita anual (€) Peso de la Economía Social (%) 20174 - 26229 2,6 - 3,96 26229 - 29067 11.3 3,96 - 4,84 29067 - 32679 4,84 - 11 11 - 30,2 32679 - 36188 30,2 - 48,5 36188 - 55547

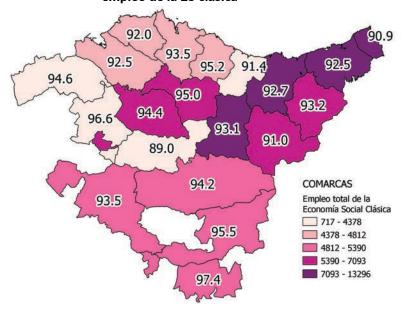
Fuente: elaboración propia

#### Realidad de la Economía Social A MODO DE CONCLUSIÓN

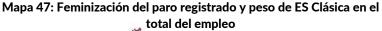
las comarcas alavesas presentan mayores niveles del PIB per cápita, sin duda por el efecto de la baja densidad poblacional existente en dichos territorios. Por otra parte, las comarcas de Gipuzkoa también presentan, por lo general, unos niveles de producción por habitante mayores que las de Bizkaia, sobre todo donde el peso de la industria es mayor y el peso relativo del empleo de la Economía Social Clásica es más alto.

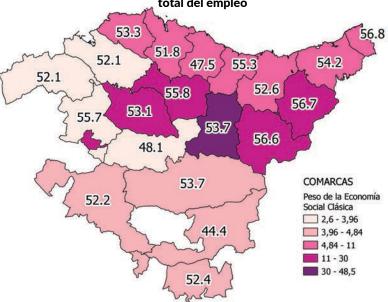
Como ya hemos visto en el segundo apartado de este Dossier territorial, en la mayoría de las comarcas vascas algo más de la mitad de las personas desempleadas son mujeres, lo cual indica una mayor vulnerabilidad y discriminación laboral de

Mapa 48: Tasa de temporalidad de la contratación (%) y empleo de la ES clásica



Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

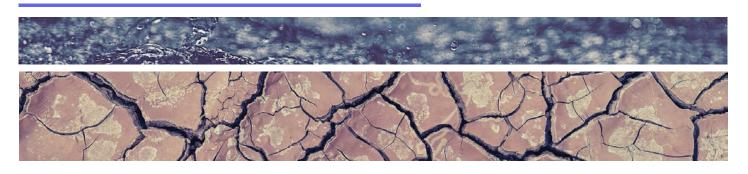




Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

dicho colectivo frente a los hombres. En el Mapa 47 podemos ver los valores exactos que adquiere esta feminización del paro registrado, relacionándolos con el peso de la Economía Social Clásica. Como era de esperar,

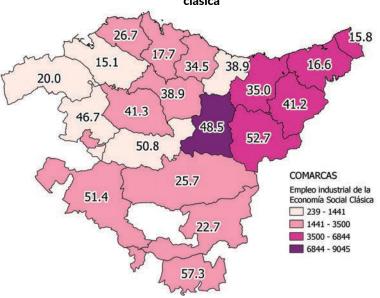
También tenemos disparidades en cuanto a la relación empleo de la Economía Social Clásica y la temporalidad de la contratación, ya que al igual que existen comarcas con menores tasas de temporalidad y presencia considerable del empleo de este sector (Debagoiena, Donostialdea, Goierri, ...), también advertimos tasas de temporalidad por debajo de la media en comarcas donde el empleo de la Economía Social Clásica no es demasiado significativo (Estribaciones del Gorbe, Bajo Deba,...).



#### Realidad de la Economía Social A MODO DE CONCLUSIÓN

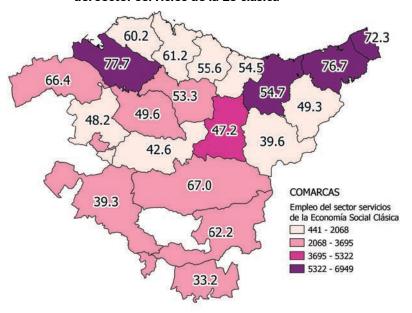
Para terminar, presentamos los datos del empleo industrial y del sector servicios de las cooperativas y sociedades laborales, junto con el Valor Añadido Bruto que estos sectores suponen en cada comarca. Así, es obvio que cuanta mayor impotancia tiene el sector industrial en el tejido productivo comarcal, el empleo industrial de la Economía Social Clásica también suele ser más importante. Estas dos vertientes se evidencian, sobre todo en la comarca de Debagoiena, donde casi la mitad del VAB total de dicho territorio corresponde al sector industrial, y el empleo de dicho sector de la ES clásica asciende a más de 8.100 puestos de trabajo, así como en la de Goierri y Tolosaldea.

Mapa 49: VAB industrial comarcal (%) y empleo indutrial de la ES clásica



Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

Mapa 50: VAB del sector servicios comarcal (%) y empleo del sector servicios de la ES clásica



Fuente: elaboración propia a partir de Gobierno Vasco

De todos modos, también hay comarcas donde la industria supone una parte importante de su economía y sin embargo la implantación de la Economía Social Clásica en dicho sector es relativamente baja.

Como ya hemos visto anteriormente, el sector servicios tiene una importancia relativa grande prácticamente en todas las comarcas, sobre todo en el caso de Bilbao, Bajo-Bidasoa o la Llanada Alavesa. Es por ello que dichos territorios también aglutinan buena parte del empleo del mismo sector de la Economía Social Clásica.

