

Informe de Situación de la Economía Social Vasca

Año 2016

Aratz Soto Gorrotxategi

Jon Morandeira Arca





OVES - GEEB

Observatorio Vasco
de Economía Social
Gizarte Ekonomiako
Euskal Behatokia

OVES/GEEB

Gizarte Ekonomiako Euskal Behatokia

Observatorio Vasco de Economía Social

Centro Carlos Santamaría Zentroa UPV/EHU

Pza. Elhuyar, 2 20018 Donostia-San Sebastián

Tel.: 943017462

gezki.ekonomia.teknikaria@ehu.eus

tecnico.observatorio.gezki@ehu.es

www.oves-geeb.com/

Diciembre 2017

Con la colaboración de:



Instituto de Derecho
Cooperativo y Economía
Social de la UPV/EHU

UPV/EHUko Gizarte-Ekonomia
eta Zuzenbide
Kooperatiboaren Institutua

Financiado por:



ENPLEGU ETA GIZARTE
GAIETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE EMPLEO
Y ASUNTOS SOCIALES

ÍNDICE

PRESENTACIÓN DEL INFORME	7
INTRODUCCIÓN.....	9
OVES/GEEB	10
DEFINICIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL.....	12
METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN.....	13
NOVEDADES RESPECTO A INFORMES ANTERIORES.....	14
CONCLUSIONES DEL INFORME.....	15
INTRODUCCIÓN.....	16
EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ENTIDADES DE LA ECONOMIA SOCIAL VASCA.....	17
EVOLUCIÓN DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL VASCA.....	19
EVOLUCIÓN DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) DE LA ECONOMIA SOCIAL VASCA	21
ANÁLISIS SOCIO-ECONÓMICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL VASCA	23
1. COOPERATIVAS Y SOCIEDADES LABORALES	24
2. CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO	43
3. EMPRESAS DE INSERCIÓN.....	49
4. COFRADÍAS DE PESCADORES	55
5. ASOCIACIONES Y FUNDACIONES.....	58
6. COOPERATIVAS DE CRÉDITO	61
7. MUTUALIDADES DE PREVISIÓN SOCIAL: EPSV	68

ÍNDICE CUADROS

Cuadro 1: El universo de la Economía Social vasca,	12
Cuadro 2: Número de entidades de la Economía Social,	17
Cuadro 3: Número de entidades de la Economía Social Principal y la CAE en general,	17
Cuadro 4: Número de entidades de la Economía Social y la CAE en general,	18
Cuadro 5: Empleo de la Economía Social en la CAE,	19
Cuadro 6: Empleo de la Economía Social Principal y economía general,	19
Cuadro 7: VAB de la Economía Social,	21
Cuadro 8: VAB de la Economía Social y economía general CAE,	21
Cuadro 9: Número de Cooperativas y Sociedades Laborales,	24
Cuadro 10: Cooperativas. Número de sociedades y Centros de cotización según régimen de cotización por TT.HH.,	26
Cuadro 11: Sociedades Laborales. Número de sociedades y centros de cotización por Territorio Histórico,	27
Cuadro 12: Número de Cooperativas y Sociedades Laborales constituidas y personas socias iniciales	28
Cuadro 13: Número de cooperativas constituidas y sus personas socias iniciales por clases y Territorio Histórico,	33
Cuadro 14: Número de SL registradas y sus personas socias iniciales por sector y T.H.,	34
Cuadro 15: Personas empleadas en Cooperativas y Sociedades Laborales,	35
Cuadro 16: Sociedades Cooperativas. Número de personas trabajadoras según régimen de cotización por TTHH,	37
Cuadro 17: Sociedades Laborales. Número de personas trabajadoras según sociedad y centros de cotización por TTHH,	38
Cuadro 18: Cuenta de resultados analítica de las cooperativas según Territorio Histórico. 2013-2016,	41
Cuadro 19: Número de CEE, Forma Jurídica y Centros de Trabajo,	43
Cuadro 20: Personas empleadas en CEE de EHLABE,	44
Cuadro 21: Porcentaje del empleo por sexo y relación contractual,	46
Cuadro 22: Cuenta de pérdidas y ganancias analítica de los CEE de EHLABE,	47
Cuadro 23: Empresas de Inserción asociadas a GIZATEA según Territorio Histórico, Sector de actividad y forma jurídica,	50
Cuadro 24: Número de empleos en las Empresas de Inserción por tipo y sexo,	51
Cuadro 25: Fuentes de ingresos de las Empresas de Inserción,	53
Cuadro 26: Número de Cofradías de Pescadores (y federaciones) en la CAE,	55
Cuadro 27: Empleo en las Cofradías de Pescadores de la CAE,	56
Cuadro 28: Número de asociaciones en la CAE según Territorio Histórico y tipo,	58
Cuadro 29: Datos agregados del número de Asociaciones y Fundaciones en la CAE,	59
Cuadro 30: Número de empleos y oficinas de las Cooperativas de Crédito de la CAE,	61
Cuadro 31: Distribución del personal según la categoría y el sexo,	63
Cuadro 32: Cuenta de pérdidas y ganancias de las Cooperativas de Crédito del País Vasco,	65
Cuadro 33: Número de entidades y personas asociadas en las EPSV,	67
Cuadro 34: Número de personas trabajadoras en las EPSV de la CAE,	68
Cuadro 35: Patrimonio, Cuotas y Prestaciones en las EPSV de la CAE,	69

ÍNDICE GRÁFICOS

Gráfico 1: Variación del número de sociedades respecto al año anterior,	25
Gráfico 2: Variación del número de sociedades creadas respecto al año anterior,	28
Gráfico 3: Variación del número de personas socias iniciales respecto al año anterior,	29
Gráfico 4: Número de cooperativas creadas y las personas socias iniciales,	30
Gráfico 5: Número de sociedades laborales creadas y las personas socias iniciales,	30
Gráfico 6: Número de cooperativas creadas y destruidas,	31
Gráfico 7: Número de sociedades laborales creadas y destruidas,	31
Gráfico 8: Variación de las personas trabajadoras en cooperativas y sociedades laborales,	35
Gráfico 9: Desglose de la plantilla de las cooperativas,	37
Gráfico 10: Variación del empleo de las personas con discapacidad,	45
Gráfico 11: Plantilla según el sexo,	46
Gráfico 12: Evolución del empleo según tipo,	52
Gráfico 13: Evolución del empleo según sexo,	52
Gráfico 14: Fuente de ingresos 2013-2016. Porcentajes,	53
Gráfico 15: Variación ingresos,	54
Gráfico 16: Empleo según Cofradías,	57
Gráfico 17: Evolución del número de asociaciones y fundaciones en la CAE,	59
Gráfico 18: Empleo de las Cooperativas de Crédito de la CAE,	61
Gráfico 19: Evolución interanual del empleo,	62
Gráfico 20: Distribución del personal,	63
Gráfico 21: Distribución de la plantilla según el sexo en las EPSV de Euskadi,	69
Gráfico 22: Evolución prestaciones EPSV federadas,	70
Gráfico 23: Evolución cuotas EPSV federadas,	70
Gráfico 24: Evolución patrimonio EPSV federadas,	71

1ª PARTE: PRESENTACIÓN DEL INFORME



INTRODUCCIÓN

El Observatorio Vasco de Economía Social (en adelante, OVES/GEEB) presenta el informe de la situación de la Economía Social en la Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante, CAE). En esta octava edición se han incorporado los datos del año 2016 y se expone la evolución inmediata del sector mediante los datos de los últimos 4 años disponibles.

A fecha de publicación de este informe (finales de 2017) no todos los datos del 2016 son conocidos para todas las entidades de la Economía Social, así como siguen siendo inaccesibles ciertos datos (sobre todo de carácter económico) para algunas de las familias. Por nuestra parte, además de intentar ofrecer una visión lo más cercana posible de la realidad y un análisis riguroso, seguiremos trabajando para que dichas deficiencias puedan ser resueltas en un futuro lo más próximo posible.

El objetivo de este estudio es analizar las tendencias experimentadas por el sector de la Economía Social en la CAE los últimos 4 años, poniendo el énfasis en la evolución del empleo, por varias razones. Por una parte, en inmersas en una economía que ofrece unas condiciones de trabajo (y de vida) cada vez más precarizada e insegura, el desempleo y las condiciones laborales son una de las mayores preocupaciones de la población. Por otra parte, como bien sabido es, la Economía Social hace gala (y generalmente así lo refleja su actitud) de un compromiso con el entorno y con la comunidad, lo cual se traduce en anteponer las personas en el desarrollo de la actividad económica frente a la búsqueda del beneficio. Creemos, pues, justificado poner la atención en este aspecto, aunque ello no conlleva dejar de lado otras variables como son el número de entidades del sector y la aportación económica que éstas hacen a la economía del territorio, las cuáles se analizarán mediante los datos disponibles.

En definitiva, pretende ser una herramienta más para la comprensión de la situación de la Economía Social y su dinámica actual, para poder incidir en su evolución positiva y activamente.

OVES/GEEB

El OVES/GEEB, nace al amparo del Convenio de Colaboración del 30 de diciembre de 2008 firmado entre el Gobierno Vasco y la UPV/EHU (representada por el Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social GEZKI), para la implantación progresiva de dicho Observatorio Vasco de Economía Social. De esta forma se daba respuesta a las resoluciones del Parlamento Vasco recogidas en el Boletín Oficial del Parlamento Vasco nº 153 de 25 de Abril de 2008 sobre la necesidad de constituir una entidad de estas características.

Desde su comienzo, el OVES/GEEB ha recibido el apoyo de los principales agentes de la Economía Social Vasca. Ello ha permitido, entre otras cosas, formar en su seno un Comité Asesor, al que la federación vasca de las Entidades de Previsión Social Voluntaria ha venido a sumarse este año. Por lo tanto, actualmente están presentes en el Comité Asesor, en orden alfabético:

- ASLE: Asociación de Sociedades Laborales de Euskadi.
- EHLABE: Asociación de Entidades de Trabajo Protegido del País Vasco.
- Federación de EPSV de Euskadi.
- GEZKI: Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU).
- GIZATEA: Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco.
- KONFEKOOP: Confederación de Cooperativas de Euskadi.
- Mondragon Unibertsitatea.
- REAS Euskadi: Red de Economía Alternativa y Solidaria de Euskadi.
- Universidad de Deusto.

El ámbito de investigación del OVES/GEEB es la actividad de la Economía Social en la CAE, sector que integra a un diverso ecosistema de entidades cuyo denominador común es que se constituyen para satisfacer necesidades sociales y no para retribuir a inversores capitalistas, “haciendo economía para las

personas y no para los mercados”, y que además incorporan en su dialéctica y praxis los principios y requisitos establecidos por la Ley 5/2011 de Economía Social.

El trabajo principal del área socio-económica del OVES/GEEB se basa en identificar y cuantificar esta actividad con el objetivo de visibilizar y fomentar este tipo de economía en nuestra sociedad y lograr que cada vez gane un mayor espacio y peso en las decisiones de las Administraciones Públicas. Dentro de este marco de actividad, el Observatorio ya ha publicado siete informes anuales (2009-2015) en los que se analiza la situación de la Economía Social. Asimismo, se publicó en noviembre del 2015 el informe *“Economía Social vasca y Crisis Económica: análisis de su evolución socio-económica entre 2009 y 2013”*, que además incorpora contribuciones de personas expertas, investigadoras y profesionales relacionadas con el sector que han aportado su visión sobre diversos aspectos de la Economía Social vasca. Por otra parte, el OVES/GEEB edita un Boletín mensual de amplia difusión en el que se recogen, por una parte, las principales noticias relacionadas con el sector, así como una agenda y publicaciones relativos al ámbito de investigación del sector.

DEFINICIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL

Debido a la complejidad que supone la delimitación de la Economía Social y a la amplitud y diversidad de sus realidades, conviene señalar que el OVES/GEEB asume la definición realizada por CIRIEC¹, de la que GEZKI es miembro, pero la matiza y adapta en base a las especificaciones del País Vasco y a la Ley de Economía Social del año 2011.

Así, desde OVES/GEEB se propone el siguiente mapa que recoge las distintas tipologías de entidades que conforman el ecosistema de la Economía Social vasca, panorama que dista en alguna medida del que existía hasta el año 2011.

Cuadro 1: El universo de la Economía Social vasca

El universo de la Economía Social vasca		
Subsector Productores de mercado	Sociedades no financieras	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperativas - Sociedades Laborales - Centros Especiales de Empleo - Empresas de Inserción - Cofradías de Pescadores - Sociedades Agrarias de Transformación - Otros productores privados de mercado (asociaciones, fundaciones y sociedades)
	Sociedades financieras	<ul style="list-style-type: none"> - Cooperativas de Crédito - Entidades de Previsión Social Voluntarias
Subsector Productores de no mercado	<ul style="list-style-type: none"> - Asociaciones de acción social - Fundaciones de acción social - Otras instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares 	

Fuente: elaboración propia

¹ Centro Internacional de Investigación e Información sobre la Economía Pública, Social y Cooperativa.

METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Entre las principales fuentes de información empleadas para elaborar este informe anual destacan los distintos informes bianuales del Gobierno Vasco sobre las cooperativas, sociedades laborales y las nuevas formas de Economía Social, las estadísticas del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, los datos provenientes de las Haciendas Forales, y los diferentes informes y datos obtenidos de las asociaciones representativas de las entidades, de las propias entidades y de otros organismos públicos y privados. En todo caso, al analizar los datos relativos a cada familia, se especifica la fuente de los mismos.

Por tanto, el estudio se basa en una labor de agregación de datos, nutriéndose de diversas fuentes de información, la mayoría oficiales, realizando un análisis lo más completo posible del conjunto de la Economía Social en la CAE. Sin embargo, como ya hemos adelantado en la introducción, existen carencias para obtener datos continuados y homogéneos sobre la totalidad de entidades que conforman la Economía Social para todos los años del periodo de análisis 2013-2016. La ausencia de algunos datos, la diversidad de fuentes, las diferencias en las variables y metodologías empleadas y los distintos horizontes temporales tratados, no permiten realizar un análisis estricto y totalmente homogéneo para el conjunto de la Economía Social, aunque sí se obtiene una imagen muy aproximada de la realidad del sector.

Por consiguiente, se vuelven a poner de relieve las dificultades y carencias con las que se encuentra el OVES/GEEB a la hora de obtener información completa y fiable sobre las entidades vascas de Economía Social, pudiéndose resumir de la siguiente manera:

- Inexistencia de publicaciones periódicas de estadísticas oficiales sobre todos los tipos de entidades que conforman la Economía Social en el territorio.
- La inaccesibilidad a datos oficiales de algunas de las entidades de Economía Social, contactando con diferentes instancias oficiales sin obtener respuesta alguna en determinadas ocasiones. Aunque se ha avanzado ya en relación con algunas figuras.
- Dificultades derivadas del estado de los datos en algunos de los Registros Oficiales. Por ejemplo, datos almacenados en formato papel, lo que exige una recogida de datos manual de cada una de las entidades que supone un coste inasumible, por el momento, por parte del OVES/GEEB.
- Disparidad y divergencia de los mismos datos entre distintas fuentes y con diferentes metodologías.

NOVEDADES RESPECTO A INFORMES ANTERIORES

La principal novedad relacionada con el sector de la Economía Social (y que afecta a la estructura del presente informe) es que la única sociedad de garantía recíproca vasca orientada a la dar servicios a las empresas de la Economía Social ha desaparecido, al haberse fusionado con otra SGR vasca. Es por ello que en el informe de este año no se incluye un apartado específico para dicha entidad, ya que, si bien es cierto que la nueva sociedad tiene una línea importante dedicada en exclusiva a las entidades de la Economía Social, formalmente ya no existe ninguna.

Por otro lado, se ha intentado incorporar todos los datos disponibles en lo que al empleo de las mujeres se refiere, desglosando la información relativa a las plantillas de la Economía Social según el sexo, siempre y cuando hemos tenido acceso a dicha información. En este sentido, cabe señalar que dichos datos no siempre son fáciles de obtener y en muchos casos, desgraciadamente, simplemente no están disponibles o no se recogen.

Por último, cabe destacar que este año ha sido posible la incorporación en el Informe de los datos sobre las cofradías de Bizkaia que el año anterior no se pudieron incluir, relativos al empleo y número de cofradías.

2ª PARTE: CONCLUSIONES DEL INFORME



INTRODUCCIÓN

A continuación se presentan a modo de síntesis los principales resultados y conclusiones que se extraen de los datos analizados en el presente informe y que corresponden al período temporal 2013 – 2016. Debido a las dificultades asociadas a la obtención de datos completos y homogéneos para el conjunto de la Economía Social de la Comunidad Autónoma de Euskadi, que ya han sido señaladas en el apartado introductorio, en algunos casos no se presentan todos los datos necesarios para un análisis totalmente exhaustivo del sector.

Para realizar la exposición de las conclusiones, se procederá de la siguiente manera: primero se mostrarán los datos relativos al número de entidades totales y el empleo que éstas aglutinan y por último el Valor Añadido Bruto de las entidades que hemos podido recabar. Además, se hará especial énfasis en las entidades que conforman la llamada Economía Social Principal², al ser, por una parte, las que mayor importancia tienen y, por la otra, de las que más datos se conocen.

A pesar de las carencias ya señaladas, creemos que estamos en disposición de afirmar que la Economía Social y las entidades que la conforman, siguen teniendo una mejor evolución que la economía y las empresas vascas en general, sobre todo en lo que al nivel de empleo y número de entidades se refiere. De esta forma, como ya se viene incidiendo en anteriores informes del OVES/GEEB, la Economía Social está resistiendo la crisis y sus consecuencias en mejores condiciones que la economía convencional, generando empleo y cohesión social en un contexto de desigualdad y precariedad. En este sentido, la importancia relativa del sector en general es, poco a poco, cada vez mayor en nuestro territorio, lo cual, con la importancia que el mismo históricamente ha tenido nos hace pensar que en un futuro tendrá un papel más relevante y menos marginal que el actual.

² Cooperativas, sociedades laborales, centros especiales de empleo y empresas de inserción

EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ENTIDADES DE LA ECONOMÍA SOCIAL VASCA

Cuadro 2: Número de entidades de la Economía Social

	Número de entidades de la Economía Social. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Cooperativas	1.536	1.532	1.555	1.599
Sociedades Laborales	674	659	644	623
Centros Especiales de Empleo	11	12	13	13
Empresas de Inserción	46	45	46	44
Sociedades Agrarias de Transformación	96	95	94	n.d.
Cofradías de Pescadores	14	13	13	13
Entidades de Previsión Social Voluntaria	82	179	174	n.d.
Sociedades de Garantía Recíproca	1	1	1	0
Asociaciones y Fundaciones	21.378	21.855	22.961	23.728
Economía General	157.405	155.306	155.121	154.687

n.d.: no disponible

Fuente: elaboración propia a partir de los datos presentados en el presente informe

Evolución de entidades de la Economía Social Principal

Cuadro 3: Número de entidades de la Economía Social Principal y la CAE en general

	Número de entidades de la Economía Social Principal y la CAE en general. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
TOTAL EC. SOCIAL PRINCIPAL	2.267	2.248	2.258	2.279
Variación	-1,26%	-0,84%	0,44%	0,93%
ECONOMIA CAE	157.405	155.306	155.121	154.687
Variación	-2,61%	-1,33%	-0,12%	-0,28%
Representación	1,44%	1,45%	1,46%	1,47%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos presentados en el presente informe

1. En términos absolutos, el número de entidades de la Economía Social Principal ha aumentado en el último año, siguiendo la tendencia iniciada el año anterior. Dicho aumento se ha producido gracias al sector cooperativo, que presenta el mayor crecimiento interanual desde el inicio de la crisis (2,83%). También gracias a la estabilidad que muestran los Centros Especiales de Empleo.
2. Las Sociedades Laborales han sufrido una bajada bastante significativa en el número total de entidades, registrándose una pérdida del 3,26% respecto el año anterior, debido principalmente a la destrucción de sociedades laborales anónimas, como se podrá comprobar en el análisis más detallado de la tercera parte del informe. Las empresas de inserción también han tenido una disminución en el número de entidades, pero muy leve, lo cual hace que la dinámica positiva de las cooperativas y CEE en conjunto sea la que prevalezca en general.

3. Dicha tendencia positiva general contrasta, un año más, con la bajada del número total de las empresas en el conjunto de la Comunidad Autónoma de Euskadi, lo cual hace que la representación de las entidades de la Economía Social Principal siga acercándose al 1,50%.

Evolución de entidades del conjunto de la Economía Social

Cuadro 4: Número de entidades de la Economía Social y la CAE en general

	Número de entidades de la Economía Social y la CAE en general. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
TOTAL ECONOMÍA SOCIAL	23.838	24.392	25.486	26.020
Variación	-2,17%	2,32%	4,48%	2,10%
ECONOMIA CAE	157.405	155.306	155.121	154.687
Variación	-2,61%	-1,33%	-0,12%	-0,28%
Representación	15,15%	15,71%	16,43%	16,82%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos presentados en el presente informe

1. Tomando como referencia al conjunto de la Economía Social Vasca, apreciamos, una vez más, que las entidades que conforman el sector evolucionan de manera más positiva que la economía de la CAE en general. Y es que, teniendo en cuenta la ya analizada dinámica al aumento de las entidades de la Economía Social Principal, la evolución que en total el resto de familias presenta también es buena.
2. Entre las que destacan son, sobre todo las asociaciones, que siempre han sido numerosas e importantes, ya que junto con las fundaciones su número de entidades ha aumentado en más del 3% en el 2016. Por su parte, las cofradías mantienen su número este último año.
3. Destaca, negativamente, la desaparición de la única sociedad de garantía recíproca dedicada exclusivamente al sector de la Economía Social en la Comunidad autónoma de Euskadi, Oinarri SGR, fusionada en Elkargi SGR.
4. Con todo ello, tenemos que En 2016 el número total de entidades de la Economía Social sigue con la tendencia positiva registrada el año anterior, siendo la subida de más del 2% respecto al año anterior. Si a ello sumamos la ya mencionada evolución del número de entidades de la CAE en total, resulta que la representación de las entidades de la Economía Social siga acercándose al 17% (incluyendo las asociaciones y fundaciones y excluyendo las EPSV y las SAT (ya que no tenemos datos sobre los mismos)).

EVOLUCIÓN DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL VASCA

Cuadro 5: Empleo de la Economía Social en la CAE

	Empleo de la Economía Social en la CAE. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Cooperativas	56.251	55.958	56.380	57.815
Sociedades Laborales	6.519	6.679	6.758	6.876
Centros Especiales de Empleo	7.231	7.746	8.421	8.852
Empresas de Inserción	661	575	637	1.122
Sociedades Agrarias de Transformación	n.d.	239	n.d.	n.d.
Cofradías de Pescadores	71	68	67	64
Entidades de Previsión Social Voluntaria	n.d.	101	101	n.d.
Sociedades de Garantía Recíproca	20	21	20	0
Asociaciones y Fundaciones	n.d.	14.075	n.d.	n.d.
Economía General	855.093	849.335	843.816	854.114

n.d.: no disponible

Fuente: elaboración propia a partir de los datos presentados en el presente informe

Evolución del empleo de la Economía Social Principal

Cuadro 6: Empleo de la Economía Social Principal y economía general

	Empleo de la Economía Social Principal y economía general CAE. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
TOTAL EC. SOCIAL PRINCIPAL	70.662	70.958	72.196	74.665
Variación	-0,56%	0,42%	1,74%	3,42%
ECONOMIA CAE	855.093	849.335	843.816	854.114
Variación	-2,06%	-0,67%	-0,65%	1,22%
Representación	8,26%	8,35%	8,56%	8,74%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos presentados en el presente informe

1. Un año más, las entidades de la Economía Social Principal han sido capaces de aumentar el número de empleo, registrándose en el 2016 casi un 3,50% más que el pasado año. Ya es el tercer año consecutivo que, desde el inicio de la crisis, el sector es capaz de generar más empleo (entre el 2013 y el 2016 el empleo ha subido más del 5%).
2. En el 2016, las personas trabajadoras en cooperativas de la CAE han aumentado un 2,55%, con lo que se acerca a la cifra más alta registrada (corresponde al año 2007, con 58.238 trabajadoras/es) y superando a su vez el nivel de empleo del año 2008, cuando estalló la crisis actual.
3. Por su parte, las sociedades laborales también han tenido un crecimiento del 1,75% respecto al 2015, siendo el tercer año consecutivo en el que la cifra de personas trabajadoras aumenta progresivamente. Cabe destacar que, las sociedades laborales que continúan en activo en la CAE

están demostrando un sólido entramado empresarial, ya que son capaces de generar cada vez más puestos de trabajo, mientras el número de empresas sigue decreciendo.

4. Destacan también, positivamente, las empresas de inserción, quienes han aumentado el empleo de sus entidades en más del 76% en un solo año, con lo que supera ampliamente su mejor dato presentado en el año 2010 (cuando empleaba a 783 personas). Los Centros Especiales de Empleo también destacan positivamente, ya que en el 2016 han registrado alrededor de un 5% más de empleo en sus entidades.
5. Con todo ello, destaca que suponiendo menos del 1,50% del total de las empresas, las entidades de la Economía Social Principal aglutinen casi al 9% del empleo de la Comunidad Autónoma de Euskadi, un dato realmente destacable.

EVOLUCIÓN DEL VALOR AÑADIDO BRUTO (VAB) DE LA ECONOMÍA SOCIAL VASCA

Cuadro 7: VAB de la Economía Social

	VAB de la Economía Social, 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Cooperativas	1.084.816.265	2.002.624.725	2.167.578.540	2.409.628.927
Sociedades Laborales	n.d.	256.243.000	n.d.	n.d.
Centros Especiales de Empleo	135.166.899,74	159.299.819	179.941.613	190.819.872
Empresas de Inserción	17.082.167,42	14.359.541	15.950.698	17.385.287
Sociedades Agrarias de Transformación	n.d.	8.023.843	n.d.	n.d.
Cofradías de Pescadores	n.d.	2.330.840	n.d.	n.d.
Entidades de Previsión Social Voluntaria	n.d.	10.077.778,75	n.d.	n.d.
Sociedades de Garantía Recíproca	904.000	897.000	930.000	-
Asociaciones	n.d.	44.587.734	n.d.	n.d.
Fundaciones	n.d.	266.926.686	n.d.	n.d.

n.d.: no disponible

Fuente: elaboración propia a partir de los datos presentados en el presente informe

Cuadro 8: VAB de la Economía Social y economía general CAE

	VAB de la Economía Social y economía general CAE. 2012 y 2014	
	2012	2014
TOTAL SECTOR EC. SOCIAL	3.300.726.444	2.765.370.967
Variación	-5,89%	-16,22%
ECONOMÍA GENERAL CAPV	60.875.938.000	60.395.677.000
Variación	-0,70%	-0,79%
Representación	5,42%	4,58%

Fuente: elaboración propia a partir de los datos presentados en el presente informe

1. Cabe destacar que, si bien se disponen de pocos datos, los datos económicos disponibles para este último año 2016 son todos ellos positivos, ya que tanto en el caso de las cooperativas, como en el de los CEE y las empresas de inserción el Valor Añadido Bruto generado ha aumentado.
2. Destacan, tanto por el importe absoluto que suponen como por la subida que han tenido en el 2016, las cooperativas, con un incremento del 11% en el VAB generado respecto al año anterior. Dicho aumento ha sido gracias, sobre todo, a las cooperativas situadas en Bizkaia (como se

desprende del análisis en el apartado siguiente), si bien la evolución positiva de dicho dato también se observa en los otros dos Territorios Históricos.

3. Por último, la subida del VAB de las empresas de inserción se sitúa en el 9% y la correspondiente a los centros especiales de empleo entorno al 6%.

3ª PARTE:
ANÁLISIS SOCIO-ECONÓMICO DE LA
ECONOMÍA SOCIAL VASCA



1. COOPERATIVAS Y SOCIEDADES LABORALES

A continuación recogemos los datos relativos a las sociedades cooperativas y laborales de la CAE, las cuáles se han obtenido de diversas fuentes. En primer lugar, para recoger el número de entidades y personas que trabajan en las mismas, se ha utilizado la fuente oficial del Ministerio de Empleo y Seguridad Social del estado español, ya que es el órgano que dispone de dicha información con mayor precisión y veracidad. Por su parte, los datos de carácter económico sobre las cooperativas, se han obtenido desde las Haciendas Forales de los Territorios Históricos de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa, al estar las empresas con actividad económica en la CAE en la obligación de tributar ante las mismas. Por último, en cuanto a los datos económicos sobre las sociedades laborales, esta edición no presentamos ninguno, ya que no se dispone de nueva información, al ser la fuente la “Estadística de la Economía Social”, estudio del Gobierno Vasco con carácter bianual que todavía no se ha publicado.

1.1 Entidades

En los siguientes cuadros y gráfico se recoge la evolución de los últimos 4 años del número de cooperativas y sociedades laborales, las cuáles, a su vez se desglosan entre limitadas y anónimas. El cuadro muestra las cifras absolutas del número de entidades para cada año, mientras que en el gráfico podemos observar la variación porcentual que dicho número ha tenido respecto al año anterior.

Cuadro 9: Número de Cooperativas y Sociedades Laborales

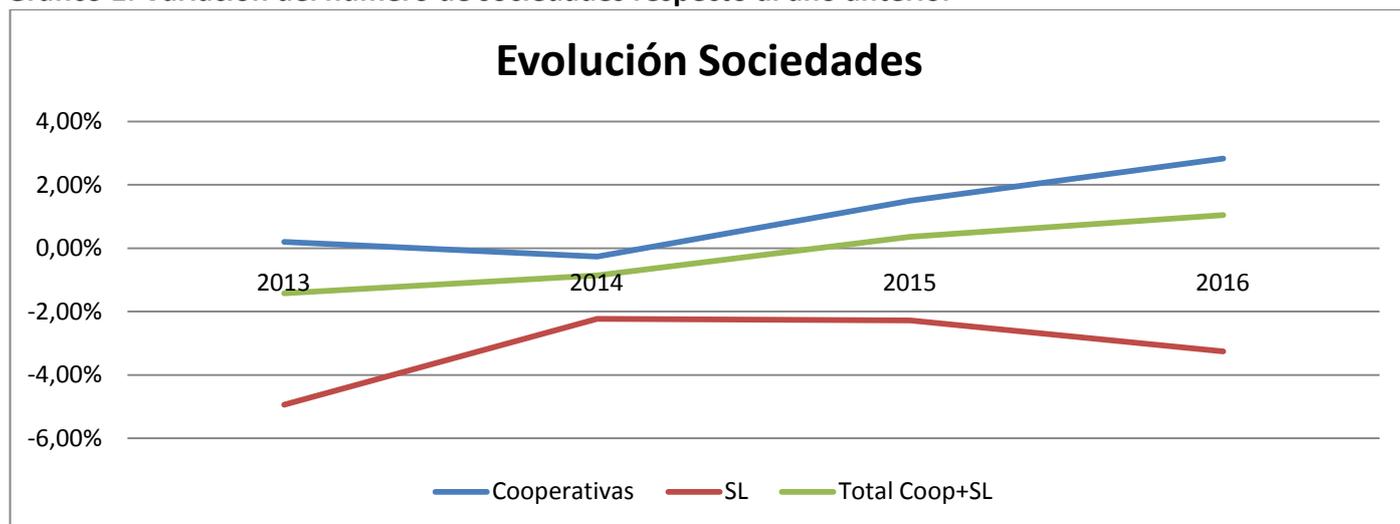
	Número de Cooperativas y Sociedades Laborales. 2013-2016		
	Cooperativas	Sociedades Laborales	Total
2013	1.536	674	2.210
2014	1.532	659	2.191
2015	1.555	644	2.199
2016	1.599	623	2.222

(*) Desglose de las Sociedades Laborales

	Limitadas	Anónimas	Total
2013	455	219	674
2014	462	197	659
2015	460	184	644
2016	452	171	623

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Gráfico 1: Variación del número de sociedades respecto al año anterior



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Según podemos observar en el año 2016, el número de cooperativas continúa la tendencia de crecimiento que venía mostrando los últimos años, siendo el incremento del 2,83% registrado respecto al 2015 el mayor desde el inicio de la crisis. Por el contrario, las sociedades laborales en su conjunto siguen con una dinámica negativa que vienen presentando desde el año 2008 (desde entonces se han “perdido” 308 entidades). Dicha destrucción es bastante significativa en el año 2016, registrándose una pérdida del 3,26% respecto el año anterior, debido principalmente a la pérdida de sociedades laborales anónimas, que han sufrido un descenso del 7,06%, y en menor medida al descenso de las limitadas que fue de un 1,74%.

De estos datos resulta que en general, el número de ambos tipos de sociedades sigue tímidamente al alza, pero dicha evolución positiva es resultado de las diferentes dinámicas que llevan las cooperativas por una parte y, las sociedades laborales por otra, siendo este incremento debido exclusivamente al aumento del número de cooperativas. En este sentido, cabe señalar que esta dinámica negativa en el número de sociedades laborales se debe, sobre todo, a la escasa creación de nuevas sociedades y la transformación o desaparición de aquellas que no son capaces de hacer frente a un contexto de estancamiento general, siendo las entidades que resisten cada vez más fuertes (véase los cuadros 12 y 13). Del fuerte aumento en el número de cooperativas podemos deducir que dicha figura está siendo cada vez más utilizada a la hora de emprender nuevos proyectos, sobre todo de pequeña envergadura, (véase el cuadro 12) lo cual ha sido probablemente favorecido por la ley de Pequeñas Cooperativas del 2012.

Cuadro 10: Cooperativas. Número de sociedades y Centros de cotización según régimen de cotización por TT.HH.

Sociedades Cooperativas. Número de sociedades y Centros de cotización según régimen de cotización por Territorio Histórico. 2013-2016				
	Sociedades*			Nº Centros**
	Total	General(1)	Autónomo(2)	
2013	1.536	859	677	1.138
Araba	255	150	105	196
Bizkaia	661	339	322	444
Gipuzkoa	620	370	250	498
2014	1.532	905	627	1.215
Araba	260	150	110	200
Bizkaia	637	359	278	478
Gipuzkoa	635	396	239	537
2015	1.555	953	602	1.306
Araba	269	158	111	218
Bizkaia	647	392	255	530
Gipuzkoa	639	403	236	558
2016	1.599	996	603	1.394
Araba	278	168	110	233
Bizkaia	664	404	260	555
Gipuzkoa	657	424	233	606

(1): Además del régimen general incluye otros regímenes de la Seguridad Social diferentes al de Autónomos.

(2): Nº Sociedades estimadas, cuya plantilla íntegra está en el régimen de autónomos de la Seguridad Social.

(*): Datos referidos a la provincia en la que tiene su sede central la sociedad.

(**): Datos referidos a la provincia en la que está ubicado el centro de cotización y realizan su actividad los trabajadores.

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo.

Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Del cuadro 11 destaca la evolución positiva tanto del número de cooperativas como de los centros en los tres Territorios Históricos, que cada uno presenta las mejores cifras de los últimos 4 años. En términos relativos es Araba quien mayor incremento de cooperativas ha conocido este último año (3,35%) y además en todo el período analizado presenta una dinámica positiva. Gipuzkoa también lleva 4 años de tendencia positiva, siendo además quien más ha aumentado en términos absolutos el número de cooperativas entre 2015 y 2016 (18, seguido de 17 en Bizkaia). Por su parte, Bizkaia se mantiene como el territorio con más cooperativas en la CAE, siendo el crecimiento relativo del 2,63% el último año analizado.

Cuadro 11: Sociedades Laborales. Número de sociedades y centros de cotización por Territorio Histórico

Sociedades Laborales. Número de sociedades y centros de cotización por Territorio Histórico. 2013-2016						
	Por Sociedades*			Por Centros de Cotización**		
	Total	Anónimas	Limitadas	Total	Anónimas	Limitadas
2013	674	219	455	715	236	479
Araba	89	21	68	92	21	71
Bizkaia	342	103	239	357	109	248
Gipuzkoa	243	95	148	266	106	160
2014	659	197	462	712	217	495
Araba	92	19	73	97	20	77
Bizkaia	322	90	232	344	96	248
Gipuzkoa	245	88	157	271	101	170
2015	644	184	460	694	198	496
Araba	89	18	71	100	19	81
Bizkaia	310	82	228	331	89	242
Gipuzkoa	245	84	161	263	90	173
2016	623	171	452	670	184	486
Araba	82	15	67	90	16	74
Bizkaia	299	77	222	316	82	234
Gipuzkoa	242	79	163	264	86	178

(*): Datos referidos a la provincia en la que tiene su sede central.

(**): Datos referidos a la provincia en la que está ubicado el centro de cotización y realizan su actividad las trabajadoras.

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresa.

Observando el cuadro de la evolución de las sociedades laborales en líneas generales, se deduce que, habiendo presentado en 2016 un decrecimiento del 21,92% respecto al año 2013, son las sociedades anónimas las principales causantes de los datos negativos en los tres Territorios Históricos, ya que en 2016 el número de sociedades limitadas se ha mantenido prácticamente al mismo nivel que en 2013. En este sentido, destaca que en Gipuzkoa el número de sociedades limitadas ha aumentado todos los años analizados, si bien este aumento no ha sido suficiente para contrarrestar las evoluciones negativas en los otros dos territorios.

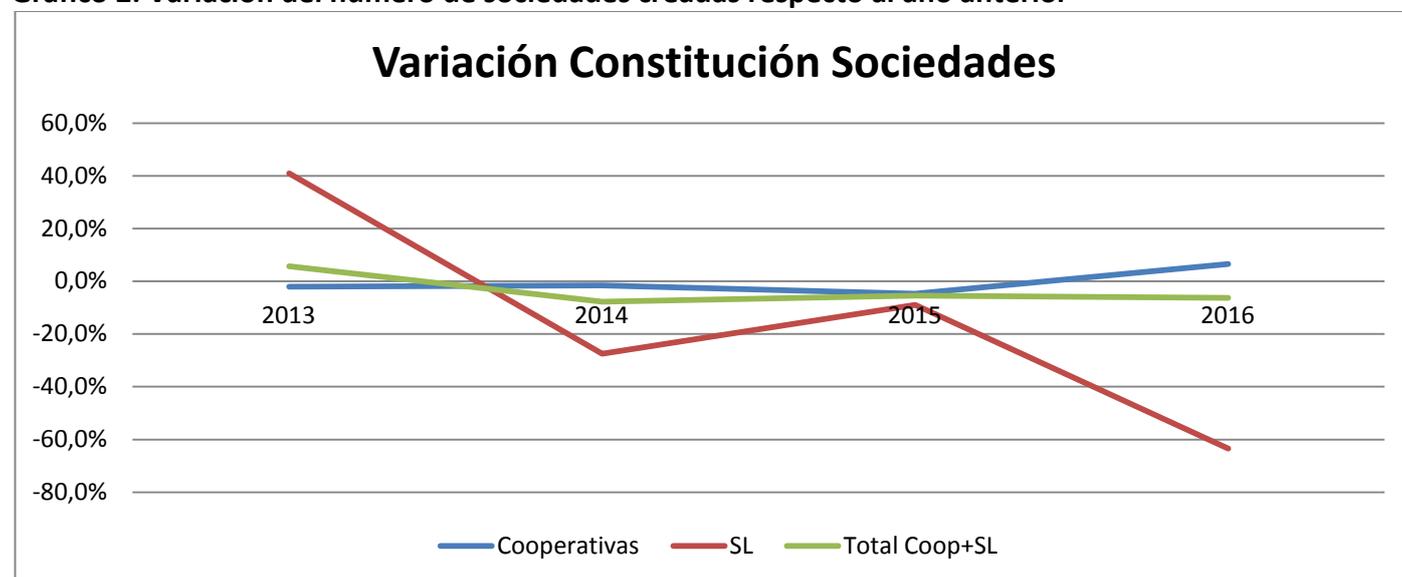
En cuanto a las diferencias entre territorios, es en Bizkaia donde mayor pérdida de sociedades laborales se ha producido durante todo el periodo, tanto relativa (descenso del 12,57%) como absolutamente (43), siendo además el territorio donde más peso siguen teniendo. En Araba el descenso ha sido de un 7,86% y en Gipuzkoa, gracias a la mencionada evolución de las limitadas, el número de sociedades laborales se ha mantenido prácticamente estable (-0,41%).

Cuadro 12: Número de Cooperativas y Sociedades Laborales constituidas y personas socias iniciales

Número de Cooperativas y Sociedades Laborales constituidas y personas socias iniciales. 2013-2016				
	Cooperativas		Sociedades Laborales	
	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os
2013	196	805	62	237
2014	193	717	45	180
2015	184	677	41	201
2016	196	686	15	103

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

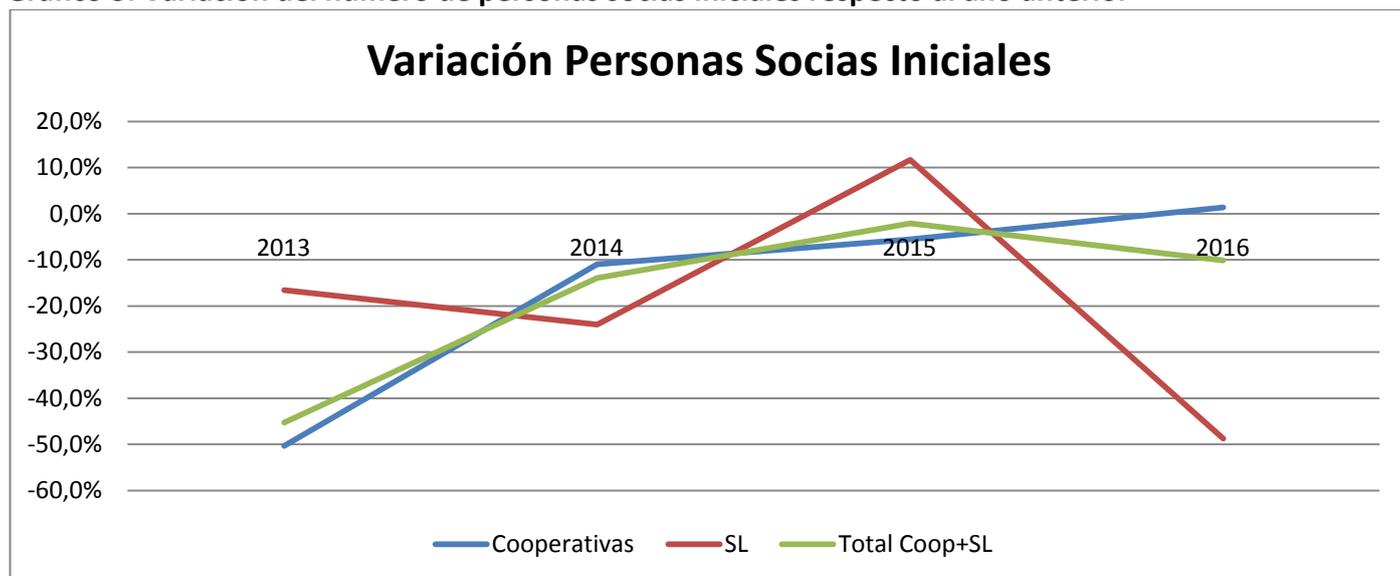
Gráfico 2: Variación del número de sociedades creadas respecto al año anterior



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Se observa que para el año 2016 hay un repunte de 6,52% en la constitución de cooperativas mientras que la bajada en la creación de las sociedades laborales es drástica, con un descenso de 63,41% respecto al año anterior. Dicha bajada es aún mayor si el dato se compara con el del año 2013, puesto que la diferencia entre ambos años es de un 75,81%, mientras que la cifra de las cooperativas se ha mantenido relativamente estable desde entonces. La poca capacidad de creación de nuevas sociedades laborales es, como avanzábamos más arriba, la principal causa de la evolución negativa que el número de dichas entidades viene padeciendo durante estos años.

Gráfico 3: Variación del número de personas socias iniciales respecto al año anterior



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

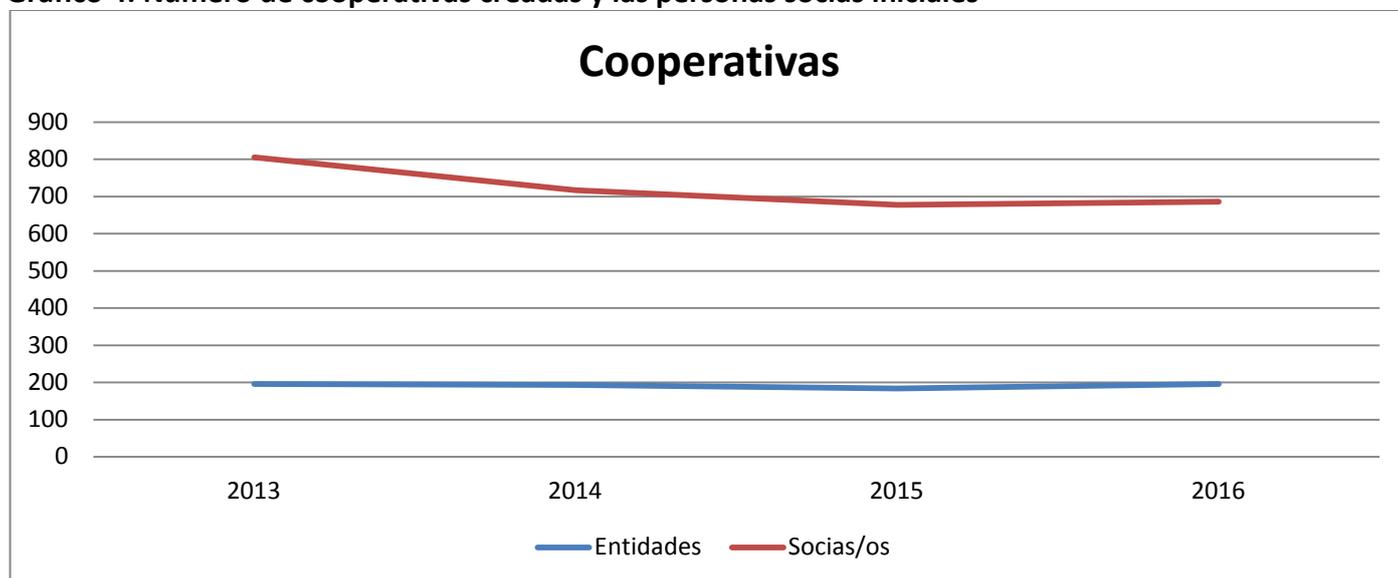
Asimismo, en el año 2016 el número de personas socias iniciales aumenta levemente en las cooperativas, exactamente un 1,3%, debido al aumento del tejido cooperativo descrito anteriormente. Otro dato remarcable es que en el 2011, el número medio de personas socias iniciales por cooperativa era de 4,2 mientras que en el 2016 la cifra se sitúa en 3,5. Este dato nos muestra que la tendencia es que las cooperativas que se constituyen son cada vez más pequeñas, reforzando así la conclusión de que cada vez más personas emprendedoras optan por esta figura jurídica a la hora de poner en marcha un negocio, lo cual ha sido favorecido seguramente, como ya hemos adelantado antes, por la ley de Pequeñas Cooperativas del 2012.

No obstante, una vez más, la evolución de las sociedades laborales difiere de la de las cooperativas ya que en el año 2016 desciende muy fuertemente perdiéndose en el sector casi la mitad de los socios iniciales (-48,8%), propiciado en parte por la drástica pérdida de sociedades laborales ocurrida en el mismo año. Cabe destacar también, que las sociedades laborales que se han constituido en los últimos tres años presentan una tendencia a ser más grandes (3,8 personas socias iniciales de media por empresa en 2013, a 6,9 en 2016), al contrario de las cooperativas.

En los siguientes dos gráficos se exponen los datos ya comentados, en valores absolutos, referentes a las sociedades cooperativas y laborales creadas y sus personas socias iniciales. En ellos se ve cómo, en líneas generales, las evoluciones de ambas variables siguen la misma dirección para cada año, pudiéndose observar que durante el último año las cooperativas presentan una mejoría, pero en el caso de las

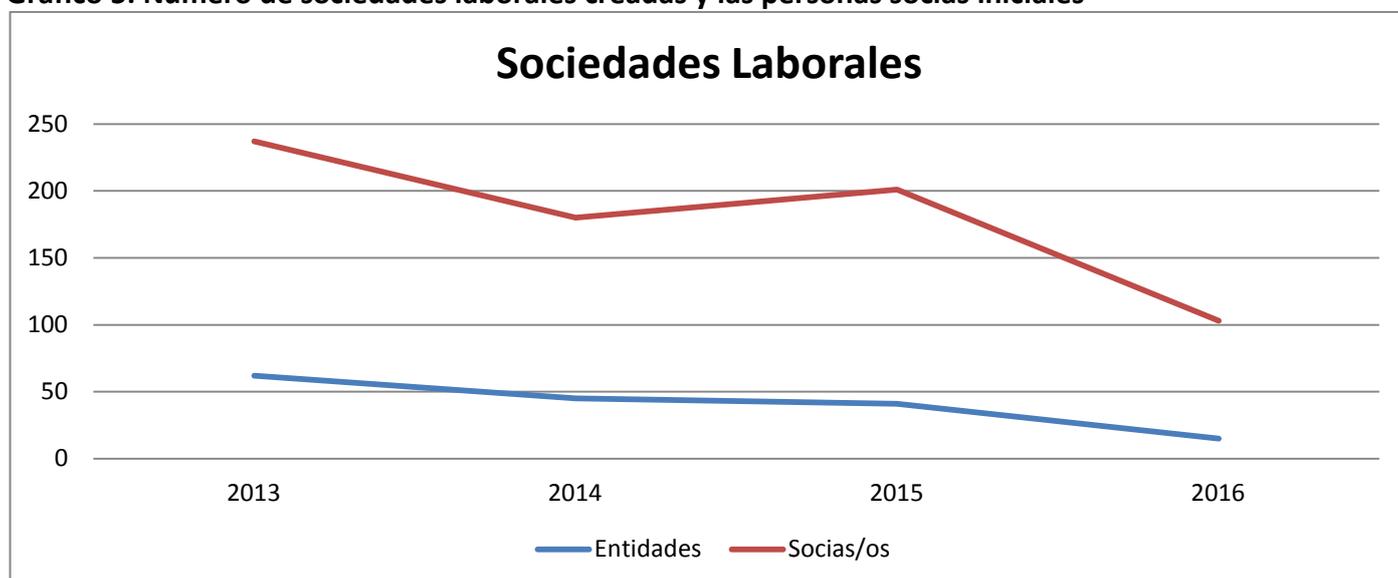
sociedades laborales la tendencia es bastante negativa y con pocas posibilidades de repunte, al menos a corto plazo en el sector.

Gráfico 4: Número de cooperativas creadas y las personas socias iniciales



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

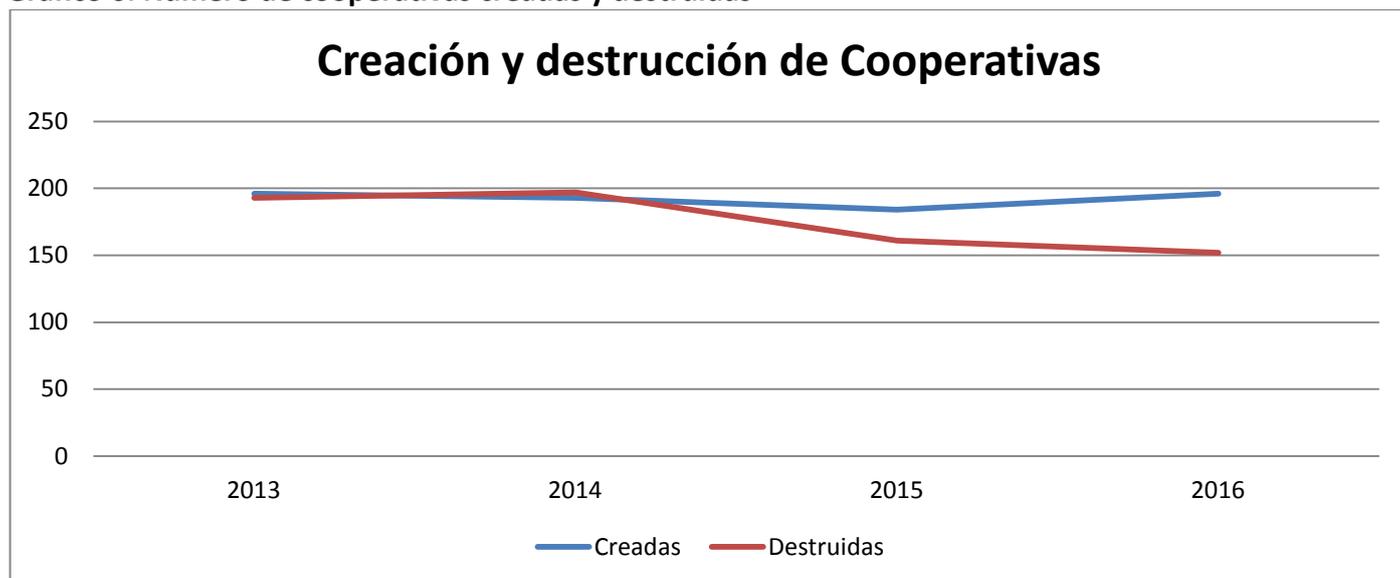
Gráfico 5: Número de sociedades laborales creadas y las personas socias iniciales



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

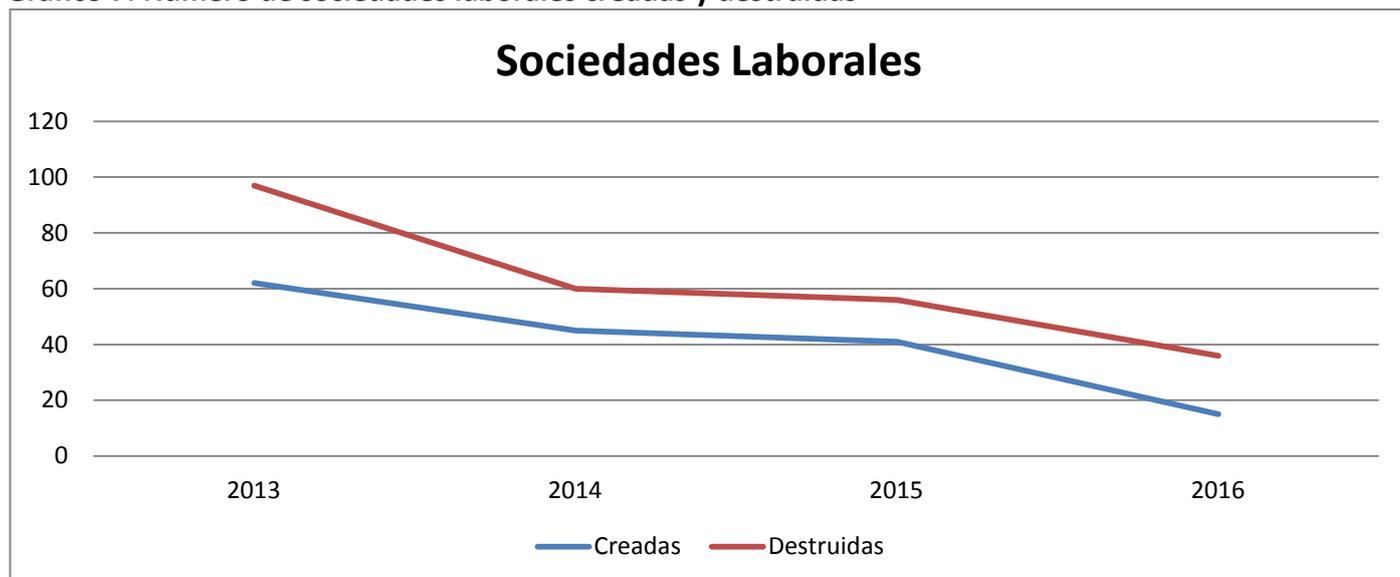
A continuación se analiza además el número de entidades creadas y destruidas. Para ello se han utilizado los datos de entidades registradas y creadas en cada periodo para la obtención del número de sociedades destruidas, y así, completar el análisis de la evolución del número de sociedades cooperativas y laborales del apartado anterior.

Gráfico 6: Número de cooperativas creadas y destruidas



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Gráfico 7: Número de sociedades laborales creadas y destruidas



Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Lo que es más destacable en el caso de las cooperativas es que a pesar de que existe un número considerable de destrucción, ésta va paulatinamente descendiendo, mientras que la capacidad de creación sigue estando por encima y con tendencia a aumentar el intervalo entre ambos, lo cual dota al sector de una visión a futuro positiva. En cuanto a las sociedades laborales, se sigue la tendencia de menor capacidad de generación que de destrucción en todos los años observados, con lo cual, las perspectivas de futuro en cuanto al número total de sociedades laborales no son muy esperanzadoras para el sector.

Por último, en los siguientes cuadros se especifican las clases de cooperativas constituidas junto a las personas socias según el Territorio Histórico (Cuadro 13) y las sociedades laborales creadas, también con las personas socias iniciales, pero clasificados según el sector de actividad y el Territorio Histórico (Cuadro 14).

En cuanto a la clase de cooperativas creadas en el 2016, se observa que en general se sigue con la tendencia de años anteriores. La mayoría de cooperativas creadas siguen siendo las de trabajo asociado, con un aumento de los registros del 9,65% respecto del año anterior, con lo cual, también es lógico que agrupen la mayor cantidad de socios iniciales con respecto al total de socios, un 69,53%. En segundo lugar se encuentran las de vivienda, que, a pesar de haber disminuido el número de cooperativas registradas en un 6,6% respecto de las registradas el año anterior, el número de socios iniciales ha aumentado en un 27,5% en el mismo periodo. En el resto de tipos de cooperativas vemos que no hay grandes variaciones siendo lo único remarcable el hecho de que a diferencia de los tres años anteriores, en el 2016 no se ha creado ninguna cooperativa de consumo y usuario. Con respecto al Territorio Histórico, en el año 2016, el grueso de las cooperativas de trabajo asociado y de vivienda se encuentra en Bizkaia, donde se concentra lógicamente también la mayor parte de socios iniciales, y se observa que además la tendencia es positiva.

Cuadro 13: Número de cooperativas constituidas y sus personas socias iniciales por clases y Territorio Histórico

Número de cooperativas constituidas y sus personas socias iniciales por clases y Territorio Histórico. 2013-2016																		
	Trab.Asoc.		Cons.y Usu.		Vivienda		Agrarias		E.C.T.		Servicios		Transporte		Enseñanza		Otros	
	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os
2013	173	636	1	42	16	60	3	10	0	0	1	10	0	0	0	0	0	47
Araba	26	77	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bizkaia	83	374	1	42	16	60	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8
Gipuzkoa	64	185	0	0	0	0	1	3	0	0	1	10	0	0	0	0	1	39
R.Auton.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	152	454	1	5	35	161	3	33	0	0	1	21	0	0	1	43	0	0
Araba	23	62	0	0	3	21	3	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bizkaia	78	223	0	0	30	134	0	0	0	0	1	21	0	0	0	0	0	0
Gipuzkoa	51	169	1	5	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	43	0	0
R.Auton.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2015	145	422	1	12	30	131	1	5	0	0	2	73	0	0	1	7	4	27
Araba	21	53	0	0	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
Bizkaia	79	198	1	12	26	113	1	5	0	0	1	12	0	0	0	0	2	18
Gipuzkoa	45	171	0	0	2	11	0	0	0	0	1	61	0	0	1	7	1	6
R.Auton.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	159	477	0	0	28	167	1	7	0	0	2	8	0	0	1	6	5	21
Araba	19	47	0	0	2	19	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	2	5
Bizkaia	86	243	0	0	24	142	1	7	0	0	1	5	0	0	0	0	1	3
Gipuzkoa	54	187	0	0	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	2	13
R.Auton.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Donde; Trab.Asoc.= Trabajo Asociado; Cons y Usu.= Consumidores y Usuarios; E.C.T.= Explotación Comunitaria de Tierras; R.Auton.= Registro de la Comunidad Autónoma del País Vasco

Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

En cuanto a las sociedades laborales, vemos que el 2016 parece apuntar a un cambio de tendencias, con un aumento significativo del peso de las empresas industriales frente a las empresas del sector servicios. Si bien la mayoría de las sociedades laborales creadas siguen siendo del sector servicios, éstas han bajado drásticamente el número respecto al año anterior (-65,38%), siendo las causantes de la escasa creación de este tipo de empresas en el 2016, mientras que la menor creación de empresas industriales ha sido algo más leve (-33,33%). Como resultado tenemos que el número de empresas creadas industriales y de servicios se han casi equiparado, mientras que en años anteriores se creaban aproximadamente dos empresas de servicio por cada empresa industrial. Otro cambio significativo es que al contrario de lo observado hasta ahora, este año las personas socias iniciales en las empresas industriales son más que las pertenecientes a las del sector servicios. Por último, mientras que en el sector agrario se sigue con la nula creación de años anteriores, destaca que tampoco en el sector de la construcción se ha registrado ninguna sociedad laboral en 2016, a diferencia del año 2015 y anteriores, en el que sí existían registros en todas las provincias.

Cuadro 14: Número de SL registradas y sus personas socias iniciales por sector y T.H.

Número de SL registradas y sus personas socias iniciales por sector y T.H.(excluidos socios entidades). 2013-2016								
	Agrario		Industria		Construcción		Servicios	
	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os	Nº	Socias/os
2013	0	0	19	77	6	28	37	132
Araba	0	0	0	0	0	0	8	27
Bizkaia	0	0	8	34	4	21	7	25
Gipuzkoa	0	0	11	43	2	7	22	80
2014	1	3	12	48	4	16	28	113
Araba	0	0	5	21	0	0	6	20
Bizkaia	0	0	3	10	3	12	12	42
Gipuzkoa	1	3	4	17	1	4	10	51
2015	0	0	9	75	6	24	26	102
Araba	0	0	1	3	1	3	1	4
Bizkaia	0	0	1	4	2	10	15	60
Gipuzkoa	0	0	7	68	3	11	10	38
2016	0	0	6	66	0	0	9	37
Araba	0	0	0	0	0	0	1	4
Bizkaia	0	0	5	61	0	0	5	23
Gipuzkoa	0	0	1	5	0	0	3	10

Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

1.2 Empleo

A continuación analizaremos la evolución que el empleo ha tenido en las cooperativas y las sociedades laborales en el transcurso del período de estudio. En el siguiente cuadro y gráfico se presenta el número de las personas empleadas en dichas entidades así como la variación anual que ha sufrido en cada caso.

Cuadro 15: Personas empleadas en Cooperativas y Sociedades Laborales

	Personas empleadas en Cooperativas y Sociedades Laborales. 2013-2016		
	Cooperativas	Sociedades Laborales	Total
2013	56.251	6.519	62.770
2014	55.958	6.679	62.637
2015	56.380	6.758	63.138
2016	57.815	6.876	64.691

(*) Desglose de las Sociedades Laborales

	Limitadas	Anónimas	Total
2013	3.492	3.027	6.519
2014	3.753	2.926	6.679
2015	3.890	2.868	6.758
2016	4.031	2.845	6.876

Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Gráfico 8: Variación de las personas trabajadoras en cooperativas y sociedades laborales



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

En términos generales, se puede observar que la tendencia del número de personas trabajadoras sigue al alza, tanto en las sociedades cooperativas como en las laborales. Con respecto al año anterior, en el 2016, las personas trabajadoras en cooperativas de la CAE

han aumentado un 2,55%, con lo que se acerca a la cifra más alta registrada (corresponde al año 2007, con 58.238 trabajadoras/es) y superando a su vez el nivel de empleo del año 2008, cuando estalló la crisis actual.

Por su parte, las sociedades laborales han tenido un crecimiento del 1,75% respecto al 2015, siendo el tercer año consecutivo en el que la cifra de personas trabajadoras aumenta progresivamente. Cabe destacar que, como ya hemos venido insistiendo, las sociedades laborales que continúan en activo en la CAE están demostrando un sólido entramado empresarial, ya que son capaces de generar cada vez más puestos de trabajo, mientras el número de empresas sigue decreciendo.

En cuanto al tipo de sociedades laborales, del total del empleo en 2016, casi el 60% se aglutina en las sociedades limitadas, mientras que el 40% restante en las anónimas. Con ello se reafirma la disparidad de evolución entre ambas formas jurídicas, que al igual que ocurre con el número total de entidades existentes, las anónimas ven descender levemente su cifra de empleo, a la vez que las limitadas la aumentan. En este sentido, cabe mencionar que el incremento de las sociedades limitadas en el período analizado ha sido considerable (aumento del 15,44%), mientras que en las anónimas la disminución ha sido la más baja (descenso del 0,80%) desde el 2009.

Por lo tanto, en general, se continúa con la tendencia de recuperación de empleo que se viene produciendo desde 2014. Esta tendencia se debe principalmente al incremento continuado del empleo en cooperativas y sociedades laborales limitadas.

Los siguientes cuadros muestran la evolución de las personas empleadas en las cooperativas y sociedades laborales por Territorios Históricos y según el régimen de cotización. También añadimos un gráfico para mostrar la evolución que ha tenido el tipo de trabajador/a en las cooperativas, teniendo en cuenta si son socios/as cooperativistas o asalariados/as.

Cuadro 16: Sociedades Cooperativas. Número de personas trabajadoras según régimen de cotización por Territorio Histórico

Sociedades Cooperativas. Número de personas trabajadoras según régimen de cotización por Territorio Histórico. 2013-2016					
	Personas trabajadoras por sociedades*			Personas trabajadoras por centros de cotización**	
	Total	General(1)	Autónomo(2)	Total(3)	General(1)
2013	56.251	23.547	32.704	55.213	22.509
Araba	3.007	1.956	1.051	3.674	2.623
Bizkaia	22.381	9.508	12.873	21.872	8.999
Gipuzkoa	30.863	12.083	18.780	29.667	10.887
2014	55.958	24.148	31.810	54.954	23.144
Araba	3.362	2.262	1.100	4.112	3.012
Bizkaia	22.507	9.739	12.768	21.769	9.001
Gipuzkoa	30.089	12.147	17.942	29.073	11.131
2015	56.380	24.849	31.531	55.343	23.812
Araba	3.359	2.252	1.107	4.081	2.974
Bizkaia	22.950	10.212	12.738	21.989	9.251
Gipuzkoa	30.071	12.385	17.686	29.273	11.587
2016	57.815	26.187	31.628	56.662	25.034
Araba	3.387	2.282	1.105	4.101	2.996
Bizkaia	24.021	11.000	13.021	22.780	9.759
Gipuzkoa	30.407	12.905	17.502	29.781	12.279

(1): Además del régimen general incluye otros regímenes de la Seguridad Social diferentes al de Autónomos.

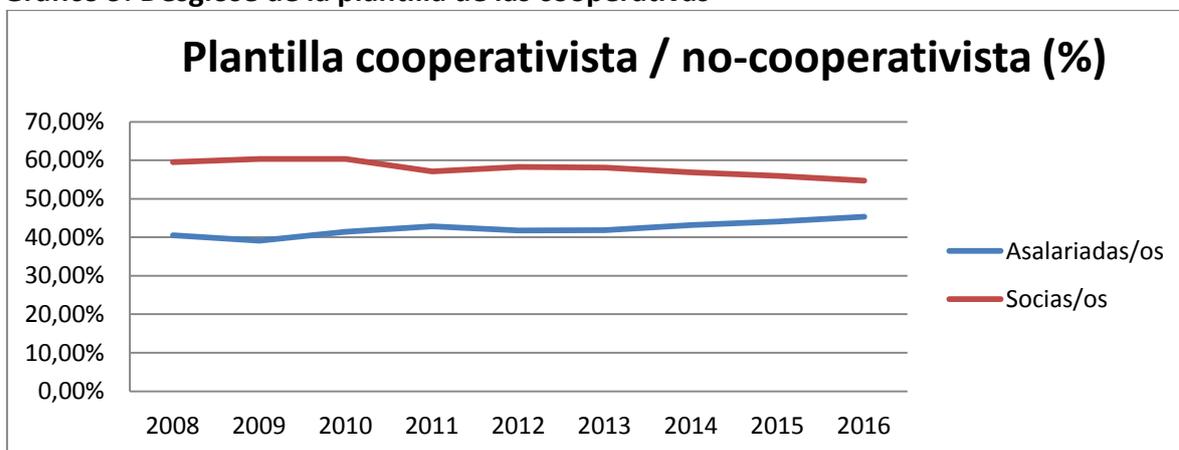
(2): Nº Sociedades estimadas, cuya plantilla íntegra está en el régimen de autónomos de la Seguridad Social.

(*): Datos referidos a la provincia en la que tiene su sede central la sociedad.

(**): Datos referidos a la provincia en la que está ubicado el centro de cotización y realizan su actividad las personas trabajadoras.

Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Gráfico 9: Desglose de la plantilla de las cooperativas



Fuente: Elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Tal y como vemos en el cuadro 16, en el 2016 hay un incremento de las personas trabajadoras en las cooperativas de los tres Territorios Históricos, lo cual no sucedía desde el inicio de la crisis. La mayor subida se ha registrado en Bizkaia, que ha visto crecer el número de puestos de trabajo cooperativo en más de 1.000 personas (es decir, un crecimiento del 4,67%). Le siguen Gipuzkoa y Araba con un aumento relativo del 1,12% y 0,83% respectivamente.

Utilizando el dato de empleo clasificado según el régimen de cotización, podemos observar cómo la relación de las personas socias y asalariadas en las cooperativas se mantiene bastante estable durante los últimos años, con una clara tendencia a igualar la parte de la plantilla “externa” e “interna” de las cooperativas. Tomando el dato por sociedades, constatamos que del total de personas trabajadoras en 2016 el 54,7% son cooperativistas y el resto, 45,3% cotizan en régimen general u otros. Por otra parte, el grueso de personas cooperativistas se concentra en Gipuzkoa y Bizkaia (55,3% y 41,2% respectivamente).

Cuadro 17: Sociedades Laborales. Número de personas trabajadoras según sociedad y centros de cotización por Territorio Histórico

Sociedades Laborales. Número de personas trabajadoras según sociedad y centros de cotización por Territorio Histórico. 2013-2016						
	Por Sociedades*			Por Centros de Cotización**		
	Total	Anónimas	Limitadas	Total	Anónimas	Limitadas
2013	6.519	3.027	3.492	6.476	3.018	3.458
Araba	480	149	331	484	149	335
Bizkaia	2.942	1.569	1.373	2.894	1.565	1.329
Gipuzkoa	3.097	1.309	1.788	3.098	1.304	1.794
2014	6.679	2.926	3.753	6.648	2.920	3.728
Araba	527	140	387	535	143	392
Bizkaia	2.899	1.512	1.387	2.915	1.508	1.407
Gipuzkoa	3.253	1.274	1.979	3.198	1.269	1.929
2015	6.758	2.868	3.890	6.752	2.861	3.891
Araba	535	142	393	561	145	416
Bizkaia	2.953	1.462	1.491	2.932	1.457	1.475
Gipuzkoa	3.270	1.264	2.006	3.259	1.259	2.000
2016	6.876	2.845	4.031	6.884	2.841	4.043
Araba	555	133	422	570	137	433
Bizkaia	3.014	1.449	1.565	3.017	1.445	1.572
Gipuzkoa	3.307	1.263	2.044	3.297	1.259	2.038

(*): Datos referidos a la provincia en la que tiene su sede central.

(**): Datos referidos a la provincia en la que está ubicado el centro de cotización y realizan su actividad las personas trabajadoras.

Fuente: elaboración propia a partir de cifras del Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Secretaría de Estado de Empleo. Dirección General de Trabajo Autónomo, de la Economía Social y de la Responsabilidad Social de las Empresas.

Como ya hemos visto, en el caso de las sociedades laborales, los datos totales de 2016 respecto al año 2013 son positivos. Si lo desglosamos por provincias, apreciamos que Gipuzkoa sigue teniendo el mayor volumen de personas trabajadoras por sociedad, seguida muy de cerca por Bizkaia y en menor medida por Araba. Respecto al año anterior, Bizkaia ha contratado un 2,06% más de personas trabajadoras, lo cual se debe a la contratación por parte de las sociedades limitadas, que ha contratado un 4,96% más que el año anterior. En el caso de Gipuzkoa, en el 2016, tiene un 1,13% más de personas empleadas, debido también por el aumento en la contratación de las sociedades laborales limitadas, que han contratado un 1,89% más que el año anterior. Finalmente, en el caso de Araba, a pesar de tener la menor cantidad de personas trabajadoras, ha aumentado su contratación en un 3,74% respecto al año 2015, y esto es debido nuevamente, a las sociedades limitadas, con un aumento del 7,38% respecto del periodo anterior. Además de estos datos, cabe destacar que en el caso de las sociedades laborales anónimas, la tendencia es a la destrucción de empleo, para cada territorio estudiado.

Respecto al dato teniendo en cuenta la ubicación del centro de cotización, y por lo tanto, en qué territorio realizan su actividad las personas trabajadoras, se puede decir que en 2016, Gipuzkoa está a la cabeza en cantidad de personas contratadas en términos absolutos, con un 1,16% más de trabajadores que el año anterior, en términos relativos. Le sigue Bizkaia, con un 2,90% más, y Araba con un 1,60% más. En todos los casos, debido al incremento de trabajadores en sociedades laborales limitadas.

1.3 Datos Económicos

Para terminar el análisis de las cooperativas a continuación se presenta un cuadro relativo a las Cuentas de Pérdidas y Ganancias de las mismas, para los cuatro años analizados. Las fuentes de la información son las tres Haciendas Forales de los Territorios Históricos. En cuanto a las sociedades laborales, este año no se presentan nuevos datos sobre la información económica de las mismas, ya que la fuente es el informe bianual de la estadística de la economía social que el Gobierno Vasco elabora y que todavía no ha visto la luz su última versión (esperada para el año que viene).

En lo que al VAB se refiere, en el siguiente cuadro vemos que por tercer año consecutivo las cooperativas de la CAE han aumentado el valor generado, siendo además el primer año

que lo hacen en los tres Territorios Históricos (los años anteriores Araba ha venido padeciendo una evolución negativa). Tanto en términos absolutos como relativos, ha sido Bizkaia el territorio que más ha aumentado entre el 2015 y 2016 el VAB generado en torno al 22%. El VAB de las cooperativas gipuzkoanas también ha aumentado en un 3% respecto al año anterior (lejos de la rápida recuperación de los años anteriores), manteniéndose el volumen sobre 1,2 mil millones de euros aproximadamente. Dicho aumento con la ya mencionada subida de Araba, ha hecho que en total el Valor Añadido Bruto del 2016 haya ascendido hasta los 2,4 mil millones de euros, igualando prácticamente su valor más alto desde el inicio de la crisis (fue en el 2011, con 2.424.111.989 euros).

En general, los resultados principales obtenidos en la cuenta de pérdidas y ganancias el último año analizado también son positivos para las cooperativas vascas. Así, si bien el resultado de la explotación ha descendido en el 2016 un 4,71% (a causa de la bajada de Bizkaia y Gipuzkoa, mientras que Araba presenta una subida del 15,80%), la fuerte disminución del resultado financiero negativo en el mismo periodo (se explica por la evolución de Bizkaia, sobre todo) ha hecho que el resultado antes de impuestos se haya casi duplicado.

Dicha evolución, junto con el descenso de los impuestos soportados ha hecho que el resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas también haya conocido un fuerte aumento (casi del 90% respecto al año anterior).

Por último, siguiendo el resultado del ejercicio procedente de operaciones interrumpidas neto de impuestos la misma tendencia, el resultado final de la cuenta de pérdidas y ganancias es el más alto registrado desde el 2008.

Cuadro 18: Cuenta de resultados analítica de las cooperativas según Territorio Histórico. 2013-2016

	2013				2014			
	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE
NÚMERO DE COOPERATIVAS	312	687	762	1.761	336	851	726	1.913
RESULTADO DE LA EXPLOTACIÓN	12.467.808,81	184.377.698,46	-179.338.423,29	17.507.083,98	15.557.260,59	200.892.119,92	184.655.579,44	401.104.959,95
RESULTADO FINANCIERO	-2.725.128,38	-291.230.758,93	-655.242.632,26	-949.198.519,57	-522.754,33	-318.419.076,42	19.700.495,22	-299.241.335,53
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	9.742.680,43	-106.853.060,47	-834.581.055,55	-931.691.435,59	15.034.506,26	-117.526.956,50	204.356.074,66	101.863.624,42
IMPUESTOS SOBRE BENEFICIOS	775.411,80	-10.510.934,11	14.903.723,32	5.168.201,01	-23.706,54	-6.799.744,00	6.468.330,07	-355.120,47
RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS	9.640.664,87	-96.342.126,36	-849.484.778,87	-936.186.240,36	12.036.643,22	-110.727.211,50	197.887.744,59	99.197.176,31
RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES INTERRUMPIDAS NETO DE IMPUESTOS	0,00	-53.207,22	0,00	-53.207,22	0,00	-1.686,00	-3.430,34	-5.116,34
RESULTADO DE LA CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS	8.967.268,63	-96.395.333,58	-849.484.778,87	-936.912.843,82	15.058.212,81	-110.728.897,50	197.884.314,25	102.213.629,56
VALOR AÑADIDO BRUTO	115.556.834,62	769.491.295,95	199.768.134,46	1.084.816.265,03	109.720.648,60	818.983.444,97	1.073.920.631,48	2.002.624.725,05

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por las Haciendas Forales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa

Anexo a cuadro 18

	2015				2016			
	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE	Araba	Bizkaia	Gipuzkoa	CAE
NÚMERO DE COOPERATIVAS	312	833	776	1.921	315	876	802	1.993
RESULTADO DE LA EXPLOTACIÓN	15.610.885,53	216.504.904,00	246.846.334,56	478.962.124,09	18.077.172,77	199.140.955,69	239.178.739,89	456.396.868,35
RESULTADO FINANCIERO	-1.273.603,94	-237.742.743,99	-17.169.849,38	-256.186.197,31	-1.332.294,53	-58.723.303,06	4.448.341,20	-55.607.256,39
RESULTADO ANTES DE IMPUESTOS	14.337.281,59	-21.237.839,99	229.676.485,18	222.775.926,78	16.744.878,24	140.417.652,98	243.627.081,09	400.789.612,31
IMPUESTOS SOBRE BENEFICIOS	-405.868,08	6.694.398,27	11.802.833,13	18.091.363,32	-44.020,84	14.857.185,32	419.978,00	15.233.142,48
RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES CONTINUADAS	15.137.620,67	-27.932.238,26	217.873.652,05	205.079.034,46	15.282.978,96	125.560.467,66	243.207.102,76	384.050.549,38
RESULTADO DEL EJERCICIO PROCEDENTE DE OPERACIONES INTERRUMPIDAS NETO DE IMPUESTOS	0,00	151.077,96	-42.116,75	108.961,21	0,00	129.000,00	0,00	129.000,00
RESULTADO DE LA CUENTA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS	14.743.149,67	-27.781.160,30	217.831.535,30	204.793.524,67	16.788.899,08	125.689.467,66	243.207.102,76	385.685.469,50
VALOR AÑADIDO BRUTO	98.388.410,13	890.438.304,69	1.178.751.825,65	2.167.578.540,47	105.828.588,08	1.085.630.450,56	1.218.169.888,78	2.409.628.927,42

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por las Haciendas Forales de Araba, Bizkaia y Gipuzkoa

2. CENTROS ESPECIALES DE EMPLEO

La fuente de información acerca de los Centros Especiales de Empleo (CEE) proviene de EHLABE (Euskal Herriko Lan Babestuaren Elkarte). Cabe recordar que el ámbito de actuación de los CEE es la generación de oportunidades de empleo para personas con discapacidad, por lo que su objetivo es eliminar las barreras que dichas personas encuentran en su acceso al empleo. Para ello, las entidades aglutinadas en EHLABE realizan actividades económicas en diferentes sectores. Cabe destacar, asimismo, la sólida presencia y representatividad de EHLABE dentro del sector de los CEE en el País Vasco, ya que sus entidades asociadas aglutinan entorno al 90% del conjunto del empleo especial de la CAE.

2.1 Entidades

En el siguiente cuadro tenemos el número de centros especiales de empleo según su distribución territorial, así como de la forma jurídica que estas adoptan.

Cuadro 19: Número de CEE, Forma Jurídica y Centros de Trabajo

	Número de CEE, Forma Jurídica y Centros de Trabajo. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Nº Entidades	11	12	13	13
Araba	2	2	2	2
Bizkaia	7	8	9	9
Gipuzkoa	2	2	2	2
Forma Jurídica*	12	13	14	14
Entidad Pública	1	1	1	1
SA-SL	8	8	8	8
SLL	1	1	1	1
Asociación	1	2	3	3
Fundación	1	1	1	1
Centros de trabajo	99	102	106	105

* Hay una entidad que adopta dos formas jurídicas diferentes, por lo que no concuerda el número de entidades y la suma de todas las formas jurídicas.

Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos de EHLABE.

Como podemos observar en el cuadro, el número de centros especiales de empleo adheridos a EHLABE en el año 2016 se ha mantenido constante, no habiendo cambios ni variaciones en ninguno de los Territorios Históricos. En cuanto a la distribución territorial por lo tanto, sigue la tónica de años anteriores, concentrándose más de la mitad en Bizkaia.

En cuanto a la forma jurídica, se puede ver que tampoco ha habido ninguna variación respecto al año anterior, y que la predominancia es de las sociedades anónimas o limitadas (suponen el 57% del total) frente a las demás, así como ocurría en los periodos de estudio anteriores.

Por otra parte, a pesar de que el 2016 es el primer año en que se registra un descenso (del 0,94%) en el número de centros de trabajo, cabe destacar que los centros de trabajo en funcionamiento todavía son considerablemente más numerosos que al inicio de la crisis (en el año 2008 eran 91 centros de trabajo, es decir, un 13% menos que en la actualidad).

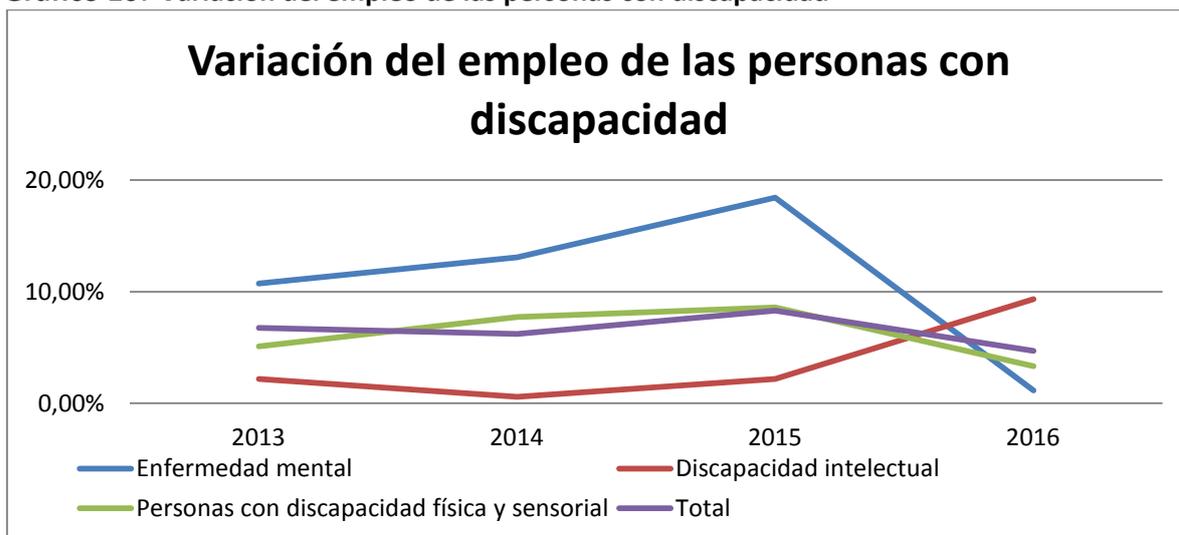
2.2 Empleo

Cuadro 20: Personas empleadas en CEE de EHLABE

	Personas empleadas en CEE de EHLABE. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Personas con discapacidad psíquica	3.127	3.274	3.535	3.752
Enfermedad mental	1.032	1.167	1.382	1.398
Discapacidad intelectual	2.095	2.107	2.153	2.354
Personas con discapacidad física y sensorial	3.130	3.372	3.662	3.784
Personas con discapacidad total	6.257	6.646	7.197	7.536
Persona sin discapacidad	974	1100	1217	1316
% Discapacitados plantilla en centros especiales de empleo	86,5%	85,8%	90,4%	85,1%
Personas con discapacidad psíquica en centros ocupacionales	1.846	1.829	1.952	1.998

Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos de EHLABE.

Gráfico 10: Variación del empleo de las personas con discapacidad



Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos de EHLABE.

En el cuadro 21 se puede apreciar que, desde el año 2013, el empleo en los centros especiales de empleo presenta con una tendencia positiva, tanto en personas discapacitadas como en personas sin discapacidad. No obstante, si observamos el gráfico 10, en términos relativos el aumento total de los puestos de trabajo de las personas discapacitadas en 2016 ha sido de 4,71%, es decir, algo menos que en el año 2015, en el que el aumento había sido de un 8,29% respecto el periodo anterior.

Destaca que, en cuanto a los diferentes grupos según el tipo de discapacidad, en todos ellos la tendencia es de aumentar el empleo. Una de las diferencias más significativas en el empleo de personas con discapacidad, ha sido en las que padecen enfermedad mental, que ha conocido un aumento del 1,16% respecto del año 2015, cuando en 2015 la contratación de los mismos había aumentado en un 18,42%, en relación al año anterior. En lo que a las personas con discapacidad física y sensorial se refiere, también el número de personas trabajadoras en 2016 también presenta una subida menor que en el año anterior, en este caso del 3,33% respecto al 2015. Finalmente, con una dinámica opuesta, el empleo de las personas con discapacidad intelectual ha aumentado un 9,35% en el año 2016 y rompe con el escaso aumento que se venía registrando los años anteriores.

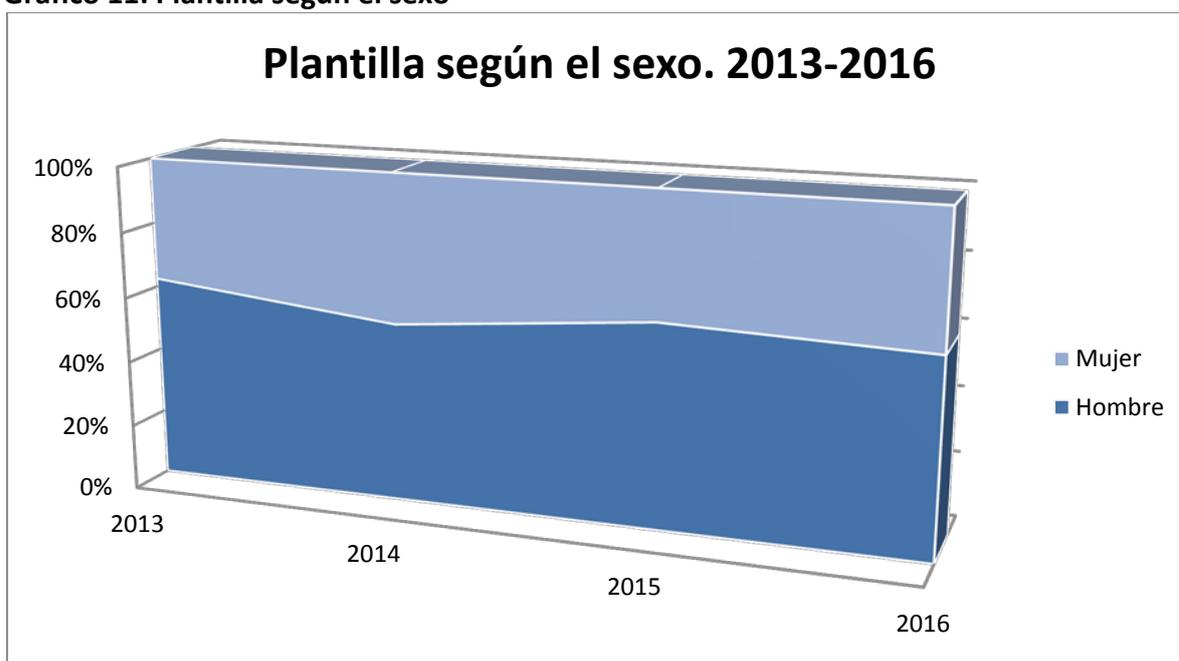
Todo ello hace que el aumento considerable del empleo registrado en el año 2016 por los centros especiales de empleo en la CAE haya sido en gran medida gracias al incremento que han tenido los puestos de trabajo ocupados por personas con enfermedad mental (suponen el 45,54% del total de la subida registrada), seguidos por las personas con discapacidad física y sensorial y aquellas sin discapacidad.

Cuadro 21: Porcentaje del empleo por sexo y relación contractual

	Porcentaje del empleo por sexo y relación contractual. 2013-2016			
	Sexo		Relación Contractual	
	Hombre	Mujer	Asalariada Fija	Asalariada Eventual
2013	62,47%	37,53%	68,52%	31,48%
2014	54,49%	45,51%	64,41%	35,59%
2015	61,80%	38,20%	61,86%	38,14%
2016	59,43%	40,57%	62,41%	37,59%

Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos de EHLABE.

Gráfico 11: Plantilla según el sexo



Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos de EHLABE.

Observando el cuadro y gráfico anteriores se deduce que la diferencia entre el empleo de mujeres y hombres fluctúa entorno al 40%-60% respectivamente y en el 2016, después de que en el año anterior las diferencias se agrandaron, vuelve a presentar una tendencia a la convergencia.

En cuanto a la relación contractual, podemos decir que el empleo en los centros especiales de empleo es bastante más estable que en otro tipo de empresas del territorio, puesto que las personas asalariadas con contratos “fijos” suponen el 62,41% del total de asalariadas. En este sentido, si bien es cierto que el año 2013 el porcentaje era mayor (cercano al 70%), en el 2016 se ha conseguido revertir la dinámica negativa con la que se venía desde el 2009, cuando empezó a disminuir progresivamente la parte de la plantilla con contratos fijos y a aumentar la parte con contratos eventuales.

2.3 Datos Económicos

En el siguiente cuadro se recogen las cuentas de pérdidas y ganancias analíticas que los centros especiales de empleo adheridos a EHLABE han tenido durante los cuatro años analizados.

Cuadro 22: Cuenta de pérdidas y ganancias analítica de los CEE de EHLABE

	Cuenta de pérdidas y ganancias analítica de los CEE de EHLABE. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Producción	247.904.637,72	289.211.826,11	335.580.954,55	384.480.678,99
Consumos Intermedios	99.890.540,04	118.419.749,58	144.260.154,65	179.231.591,08
Valor Añadido	148.014.097,68	170.792.076,53	191.320.799,90	205.249.087,91
Gasto de Personal	134.744.071,43	152.164.881,28	171.695.704,83	180.220.387,39
Resultado Bruto de Explotación	13.270.026,25	18.627.195,25	19.625.095,07	21.870.456,10
Amortizaciones	10.729.893,96	11.138.224,38	11.231.743,72	10.467.123,24
Provisiones	1.219.606,39	708.471,06	-181.398,42	158.594,77
Resultado Neto de Explotación	1.320.525,90	6.780.499,81	8.574.749,77	11.351.109,89
Ingresos Financieros	326.690,78	508.109,23	271.521,11	226.341,83
Gastos Financieros	510.283,18	629.614,46	441.318,62	375.927,58
Resultados de Actividades Ordinarias	1.136.933,50	6.658.994,58	8.404.952,26	10.455.400,73
Resultados Extraordinarios	238.371,81	475.942,94	-159.572,60	149.224,11
Resultado Cartera de Valores	0,00	0,00	528,11	-7.042,00
Resultados antes de Impuesto	1.375.305,31	7.134.937,52	8.245.907,77	10.599.485,04
Impuesto de Sociedades(1)	1.525.143,92	784.155,51	2.586.315,62	1.340.784,17
Resultado Después de Impuestos	-149.839,61	6.350.782,01	5.659.592,15	9.258.700,87
Valor Añadido Bruto	136.119.376,74	159.299.818,80	179.941.612,60	190.819.872,43

Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos de EHLABE.

Vemos que en general, en todos los años analizados, la evolución de los apartados principales de la cuenta de pérdidas y ganancias analítica de los centros especiales de empleo es muy positiva.

Centrándonos en el Valor Añadido del último año, se aprecia que tanto la producción como los consumos intermedios han aumentado considerablemente respecto al año anterior (un 14,57% y 24,24% respectivamente), lo cual indica que la actividad económica de dichas entidades ha incrementado notablemente, siguiendo la tendencia observada en años anteriores. Dichas subidas, acompañadas lógicamente con un incremento del gasto de personal, ha hecho que se haya aumentado el resultado bruto de explotación en nada menos que un 11,44% en un solo año.

Por otra parte, destaca el aumento en el resultado neto de explotación, respecto al año 2015, fruto de la disminución de las amortizaciones y al aumento de provisiones que, con las bajadas tanto de los ingresos como los gastos financieros, hace aumentar el resultado de actividades ordinarias en un 24,40%, sobrepasando los 10 millones de euros.

Asimismo, los resultados extraordinarios han mejorado su valor en 2016, y el resultado de la cartera de valores se ha tornado negativo, si bien no son muy significativos, puesto que el resto de partidas ha tenido un comportamiento mucho más positivo y no afectan en gran medida al resultado antes de impuestos (un 28,54% superior respecto al año 2015).

La fuerte bajada del impuesto sobre sociedades registrada este mismo año, junto con los mejores datos en general que venimos analizando, ha hecho que en el 2016 el resultado después de impuestos haya sido destacablemente superior al ejercicio anterior, concretamente un 63,59%.

3. EMPRESAS DE INSERCIÓN

La fuente de información de los datos sobre las empresas de inserción que se muestran a continuación, provienen de GIZATEA- Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco. Como sabemos, estas empresas actúan en el ámbito de la inserción socio-laboral de colectivos en situación de desventaja o exclusión social, haciendo posible su incorporación al empleo normalizado en el mercado laboral. Las entidades que conforman GIZATEA suponen alrededor del 98% del total de las empresas de inserción registradas en la Comunidad Autónoma de Euskadi, por lo que los datos ofrecidos son altamente representativos del sector.

3.1 Entidades

En el siguiente cuadro tenemos el número de empresas de inserción en los años comprendidos entre el 2013 y el 2016, así como el territorio donde está adscrita, el sector de actividad empresarial y la forma jurídica que dichas empresas adoptan.

Cuadro 23: Empresas de Inserción asociadas a GIZATEA según Territorio Histórico, Sector de actividad y forma jurídica

Empresas de Inserción asociadas a GIZATEA según Territorio Histórico, Sector de actividad y forma jurídica. 2013-2016				
	2013	2014	2015	2016
Registradas Gobierno Vasco	48	47	47	45
Asociadas a GIZATEA	46	45	46	44
Territorio Histórico				
Araba	9	9	9	9
Bizkaia	31	28	31	30
Gipuzkoa	6	5	6	5
Sector de actividad				
Medio ambiente	7	6	8	6
Hostelería	8	7	8	7
Limpieza y mantenimiento	7	7	7	7
Servicios Sociales	5	6	5	4
Mensajería y Transporte	3	3	3	1
Artes Gráficas	3	3	3	2
Comercio ¹	2	3	3	3
Comunicación	0	0	0	0
Servicios para industrias	2	1	3	3
Ocio y cultura	1	1	1	1
Construcción	3	3	3	3
Montaje de estructuras ²	2	1	1	0
Alimentación	1	1	3	0
Textil ³	5	4	5	9
Automoción	1	1	1	1
Consultoría	0	0	0	0
Forma Jurídica				
Cooperativa	8	7	7	7
SL	37	34	38	36
SLL	1	1	1	1

¹ Distribución de alimentos

² Trabajos con madera / Fabricación y Restauración Muebles

³ Recogida / Comercio Ropa, Juguetes, Muebles y Artículos de 2ª mano; lavandería y tintorería; confección y costura.

Fuente: elaboración propia a partir de las Bases de Datos de GIZATEA

En cuanto al número total de empresas de inserción registradas (y adscritas a GIZATEA) en el Gobierno Vasco, vemos que ha descendido, como pasó en el 2014, esta vez en un 4% aproximadamente respecto al año anterior. Dichas desapariciones, tal y como vemos en los datos desglosados según el Territorio Históricas, se han producido en Bizkaia y Gipuzkoa. Con todo, vemos que Bizkaia sigue siendo el territorio con más empresas de inserción de toda la CAE, donde se sigue concentrando en torno al 68% del total de las mismas. También

cabe destacar la estabilidad que las empresas de inserción presentan en Araba durante los 4 años analizados.

Por otra parte, en cuanto al sector de actividad, siendo la mayoría de las empresas las mismas que en períodos anteriores, se constata que sobre todo se dedican al sector servicios, ya sean dirigidos a las personas consumidoras en general o a otras empresas. De todos modos, cabe mencionar también el amplio abanico de servicios a los que se dedican las empresas de inserción de la CAE.

Por último, en lo que a la forma jurídica se refiere, se sigue con la tónica de años anteriores y siguen predominando las sociedades limitadas (82%), mucho más numerosas que las cooperativas (16%) y las sociedades laborales (2%).

3.2 Empleo

En el siguiente cuadro y posteriores gráficos se ofrecen datos sobre el empleo en las empresas de inserción y la variación que éste ha tenido de un año a otro, incidiendo en el tipo de empleo, por una parte, y el sexo por el otro.

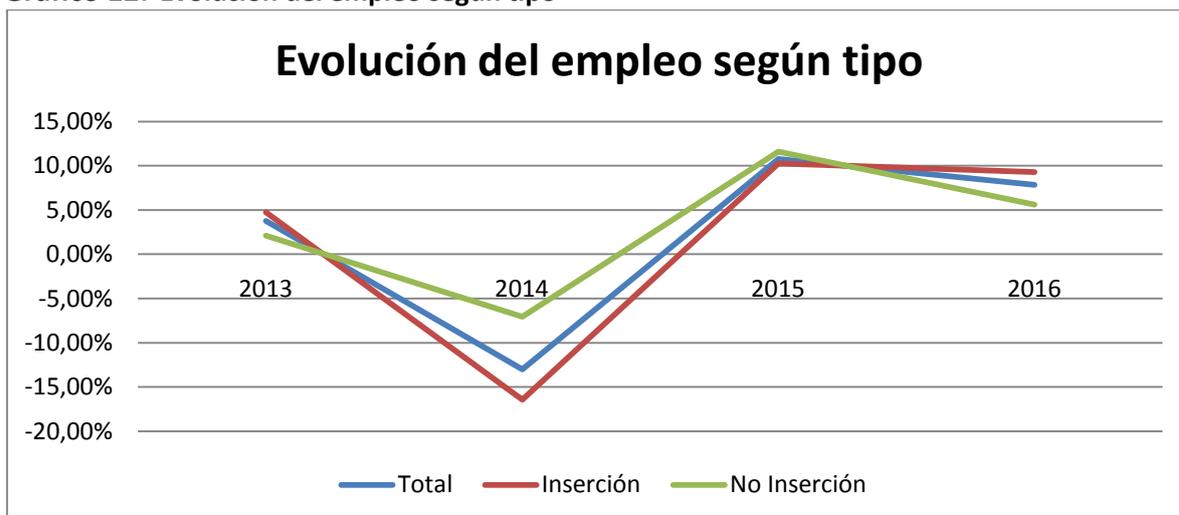
Cuadro 24: Número de empleos en las Empresas de Inserción por tipo y sexo

	Número de empleos en las Empresas de Inserción asociadas a GIZATEA por tipo de empleo y sexo. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Empleos*	661	575	637	687
Inserción	420	351	387	423
No Inserción	241	224	250	264
Hombres	335	309	353	357
Mujeres	326	266	284	330

(*): Expresado en jornadas completas de trabajo

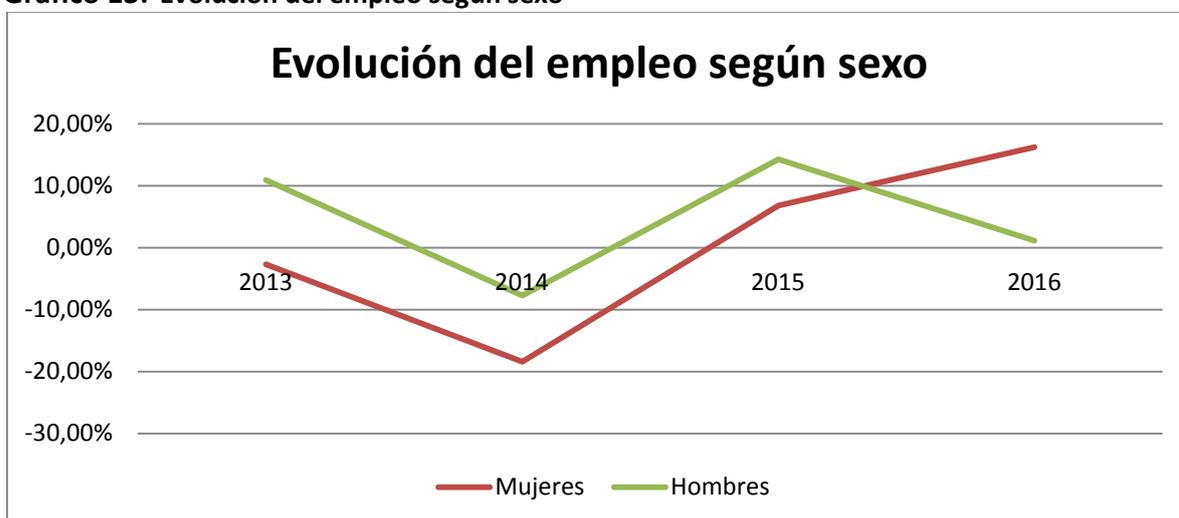
Fuente: elaboración propia a partir de las Bases de Datos de GIZATEA

Gráfico 12: Evolución del empleo según tipo



Fuente: elaboración propia a partir de las Bases de Datos de GIZATEA

Gráfico 13: Evolución del empleo según sexo



Fuente: elaboración propia a partir de las Bases de Datos de GIZATEA

Siguiendo la tendencia observada el año anterior, en el 2016 el número de empleo en las empresas de inserción ha aumentado considerablemente (7,85% en total). Además, el aumento ha sido general, siendo el más destacable el producido en el empleo de las mujeres (un 16,20% respecto al año anterior). La menor subida relativa y absoluta del empleo de los hombres, junto con el incremento ya mencionado del de las mujeres, hace que la relación de la plantilla entre sexos se mantenga relativamente estable y equitativa, si bien el empleo de los hombres sigue siendo algo superior que el de las mujeres (el empleo de las mujeres supone el 48% del total, frente al 52% del de los hombres). Por último, al contrario de lo que ocurría en años anteriores, en el 2016 el aumento relativo del empleo de las mujeres ha sido mayor que el de los hombres.

Por su parte, gracias al gráfico 12 constatamos que los empleos de inserción han conocido mayor incremento que los empleos de no inserción respecto al año anterior.

Gracias a dichas subidas se ha logrado superar los niveles de empleo registrados en el 2013 en los cuatro colectivos analizados y el hecho de ser el segundo año consecutivo en el que la evolución es positiva, hace pensar que las entidades pertenecientes a GIZATEA están siendo capaces de generar más oportunidades a los colectivos en situaciones de exclusión social y que a futuro la tendencia seguirá siendo la misma.

3.3 Datos Económicos

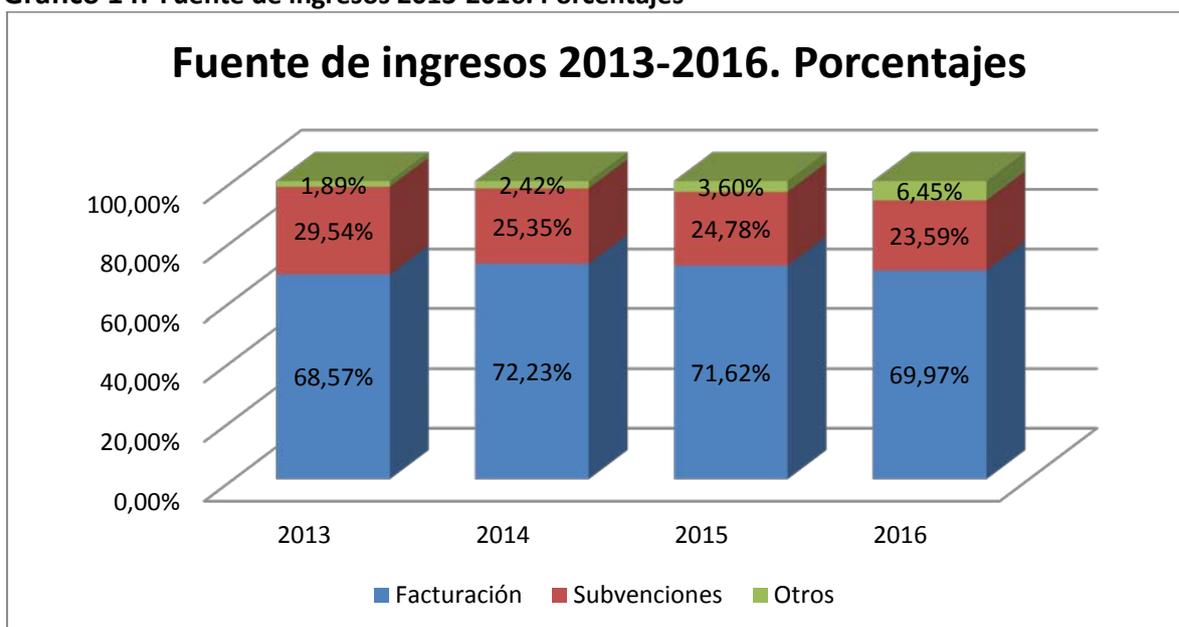
Para analizar los datos económicos de las empresas de inserción se presentan a continuación un cuadro y dos gráficos, en los que se especifican la fuente de los ingresos, el VAB y la evolución que los ingresos totales han tenido durante los 4 años estudiados.

Cuadro 25: Fuentes de ingresos de las Empresas de Inserción

Fuentes de ingresos de las Empresas de Inserción asociadas a GIZATEA. 2013-2016				
	2013	2014	2015	2016
Ingresos	27.910.519,26	24.693.971,45	28.073.263,60	29.743.173,08
Facturación	19.138.689,07	17.835.713,77	20.106.839,53	20.810.494,41
Subvenciones	8.244.333,52	6.260.986,93	6.956.937,32	7.015.124,99
Otros	527.496,67	597.270,75	1.009.486,75	1.917.553,68
VAB	17.082.167,42	14.359.541,16	15.950.697,52	17.385.286,50

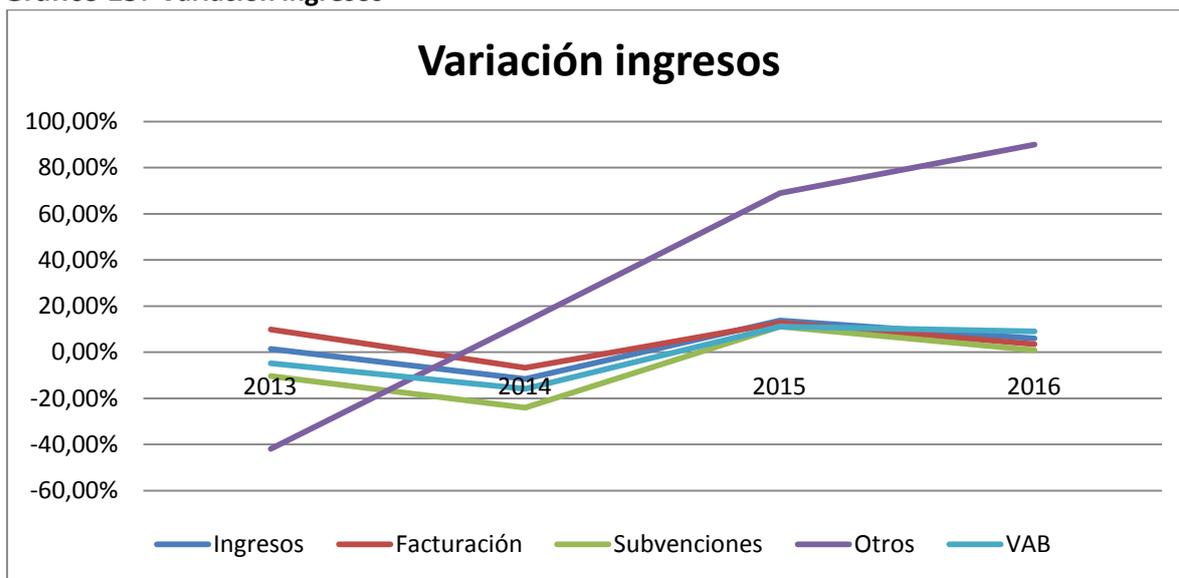
Fuente: elaboración propia a partir de las Bases de Datos de GIZATEA

Gráfico 14: Fuente de ingresos 2013-2016. Porcentajes



Fuente: elaboración propia a partir de las Bases de Datos de GIZATEA

Gráfico 15: Variación ingresos



Fuente: elaboración propia a partir de las Bases de Datos de GIZATEA

La evolución de los datos económicos, al igual que el empleo, también ha sido positiva ya que se ha logrado aumentar (de manera más tímida que el año anterior) el volumen total de los ingresos de las empresas de inserción. Destaca que todas las fuentes de ingresos se han visto aumentadas, si bien la que más destaca en términos relativos y absolutos entre ellas ha sido el de “otros ingresos”. La facturación, aunque no se puede comparar con la subida del año anterior, también ha subido un 3,50% en el 2016, nada desdeñable y, las subvenciones por su parte siguen en torno a los 7 millones de euros anuales, lejos de los niveles de los años 2011-2013.

Tal y como se ve en el gráfico 14, a consecuencia de la gran subida de la partida de “otros ingresos”, la facturación ha perdido dos puntos en el peso del total de los ingresos de estas entidades. De todos modos, sigue siendo la mayor fuente de ingresos con diferencia, mientras que las subvenciones se mantienen al nivel de los años precedentes, en torno al 24%.

Por último, el Valor Añadido Bruto generado por las empresas de inserción de la CAE ha aumentado casi un 9% entre 2015 y 2016 y ha sobrepasado ya el nivel del año 2013. Tal y como ocurre con las diferentes variables ya analizadas (empleo y fuentes de ingresos), se sigue la tendencia positiva del año anterior.

4. COFRADÍAS DE PESCADORES

Este año se ha podido recabar, gracias a la colaboración de las Federaciones de Cofradías de Bizkaia y Gipuzkoa los datos relativos al número de Cofradías y empleo que en ellas se aglutinan. En el caso de las Cofradías de Bizkaia, además, hemos podido obtener los datos sobre el empleo del año 2015, que en el informe anterior no pudimos incorporar y que en el actual se presenta.

4.1 Entidades

En el siguiente cuadro mostramos el número de Cofradías totales que siguen en activo en los Territorios Históricos de Bizkaia y Gipuzkoa. Cabe mencionar que también se incluyen las federaciones de cofradías (una en cada territorio).

Cuadro 26: Número de Cofradías de Pescadores (y federaciones) en la CAE

	Número de Cofradías de Pescadores (y federaciones) en la CAE. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Entidades	14	13	13	13
Bizkaia	8	8	8	8
Gipuzkoa	6	5	5	5

Fuente: Federación de Cofradías de Bizkaia y Gipuzkoa

En cuanto al número de cofradías, vemos que en los últimos cuatro años no ha habido grandes variaciones, si bien es cierto que el único cambio acaecido refleja un dato negativo, como es, ciertamente, el cierre de la cofradía de Mutriku en el 2014.

4.2 Empleo

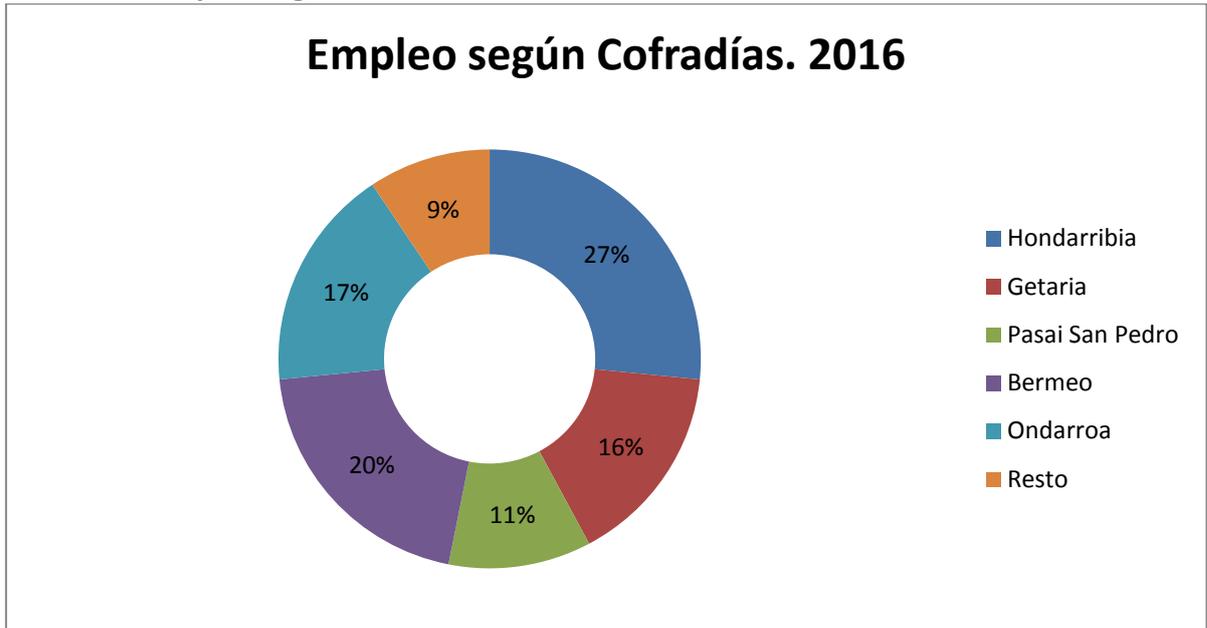
Cuadro 27: Empleo en las Cofradías de Pescadores de la CAE

	Empleo en las Cofradías de Pescadores de la CAE. 2013-2016			
Cofradías de Bizkaia	2013	2014	2015	2016
ARMINTZA	1	1	1	1
BERMEO	15	15	13	13
LEKEITIO	2	2	2	2
MUNDAKA	1	1	1	0
ONDARROA	13	13	11	11
SANTURTZI	2	2	1	1
ZIERBENA	1	1	1	1
Total Bizkaia	35	35	30	29
Cofradías de Gipuzkoa	2013	2014	2015	2016
HONDARRIBIA	16	17	17	17
PASAI SAN PEDRO	9	6	9	7
ORIO	1	1	1	1
GETARIA	9	9	10	10
MUTRIKU	1	0	0	0
Total Gipuzkoa	36	33	37	35
TOTAL C.A. EUSKADI	71	68	67	64

Fuente: Federación de Cofradías de Bizkaia y Gipuzkoa

La tónica general en cuanto al empleo de las cofradías vascas es descendente, si bien dicha tendencia no explica la evolución de todas ellas, ya que cada una recorre, como vemos en el cuadro anterior, su camino. Así, las cofradías de Bizkaia son las que más han visto descender el número de personas trabajadoras, un 17% en el período analizado, frente a un descenso notablemente más leve en el caso de las gipuzkoanas (entorno al 3% del empleo). Además, dicho descenso se ha producido, en el caso de Bizkaia, en las dos cofradías que más empleo aglutinan (Bermeo y Ondarroa), mientras que en el resto se mantienen los niveles de empleo estables.

Gráfico 16: Empleo según Cofradías



Fuente: Federación de Cofradías de Bizkaia y Gipuzkoa

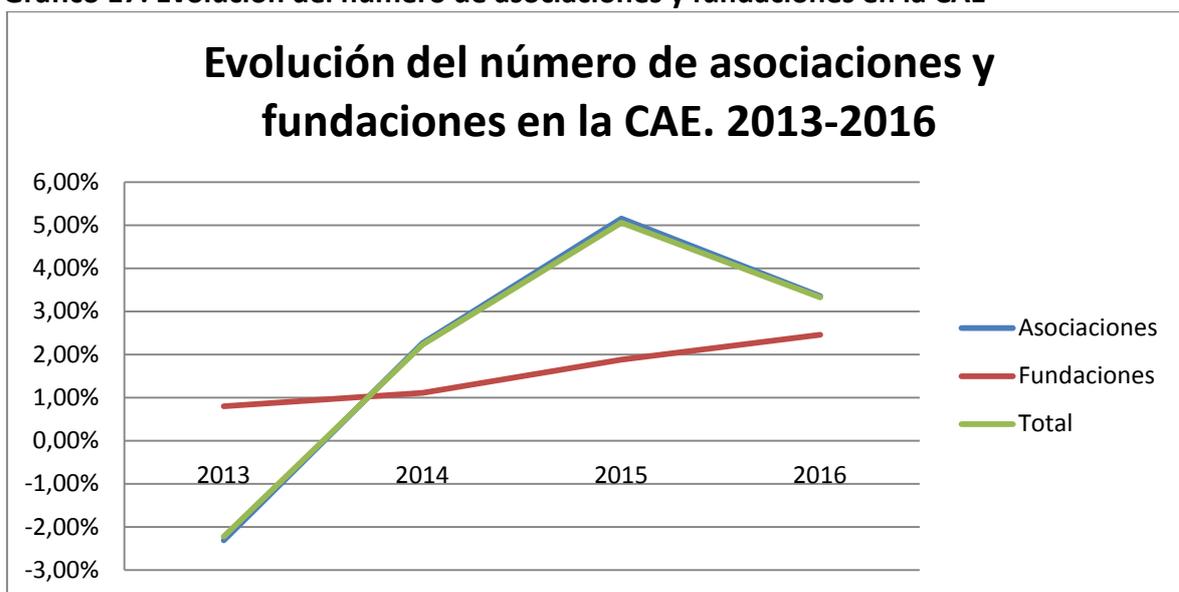
En cuanto a la distribución por Territorio Histórico, en Gipuzkoa se concentra algo más de empleo que en Bizkaia, si bien las diferencias son pequeñas y se deben, mayormente, por la importancia que tiene la Cofradía de Hondarribia (que aglutina el 27% del total). Le siguen Bermeo, que aglutina al 20% y Ondarroa y Getaria (17% y 15% aproximadamente). Otra característica de la distribución del empleo es que las 4 citadas cofradías concentran el 80% del mismo.

Cuadro 29: Datos agregados del número de Asociaciones y Fundaciones en la CAE

Datos agregados del número de Asociaciones y Fundaciones en la CAE. 2013- 2016			
	Asociaciones	Fundaciones	Total
2013	20.747	631	21.378
2014	21.217	638	21.855
2015	22.311	650	22.961
2016	23.059	666	23.725

Fuente: Open Data Gobierno Vasco

Gráfico 17: Evolución del número de asociaciones y fundaciones en la CAE



Fuente: Open Data Gobierno Vasco

En general tanto las asociaciones como las fundaciones han tenido una evolución positiva en cuanto al número, si bien es cierto que en el 2013 se registró una bajada en las primeras. A parte de dicho dato, las asociaciones (suponiendo además casi la totalidad de las entidades, entorno al 95%) han aumentado en mayor medida su número, tanto absoluta como relativamente, siendo el 2015 un año en el que el crecimiento de dichas entidades fue el mayor (por encima del 5% respecto al año anterior). Por su parte, las fundaciones presentan una evolución ascendente en su evolución positiva, pasando de un crecimiento bajo en el 2013 (del 0,8%) a un incremento cada vez más importante año a año, siendo éste en el 2016 del casi 2,50%.

En cuanto al tipo de asociaciones y su configuración territorial, el cuadro 28 nos muestra que, por una parte, la mayoría de ellas se sitúa en Bizkaia (nada sorprendente si tenemos en cuenta los datos demográficos) y, por otra parte, la amplia mayoría son de "cultura

general" seguidas por las de "política y socio-económica". En cuanto a la evolución, las asociaciones de "enseñanza" y "juveniles" han conocido el último año un pequeño retroceso, sobre todo por la evolución que presentan dichos tipos de asociaciones en Bizkaia y Gipuzkoa. El resto de modalidades ha conocido un aumento para todos los años disponibles y presentados en el cuadro mencionado, siendo los más destacables, una vez más, las de "cultura general" y las de "política y socio-económica".

Por último, teniendo en cuenta la totalidad de asociaciones, en los tres Territorios Históricos han aumentado tanto en el 2015 como en el 2016.



6. COOPERATIVAS DE CRÉDITO

En cuanto a las cooperativas de crédito, debemos recordar que la única entidad con domicilio social en la CAE y que opera en dicho territorio es, desde el año 2013, Caja Laboral Popular Coop. de Crédito (LABORAL KUTXA), ya que el año anterior se completó exitosamente la fusión entre Caja Laboral Popular Coop. de Crédito e Ipar-Kutxa Rural Sociedad Coop. de Crédito.

Por tanto, las fuentes utilizadas para analizar la evolución en el período de estudio serán los informes de auditoría de las cuentas anuales de dicha entidad.

6.1 Empleo

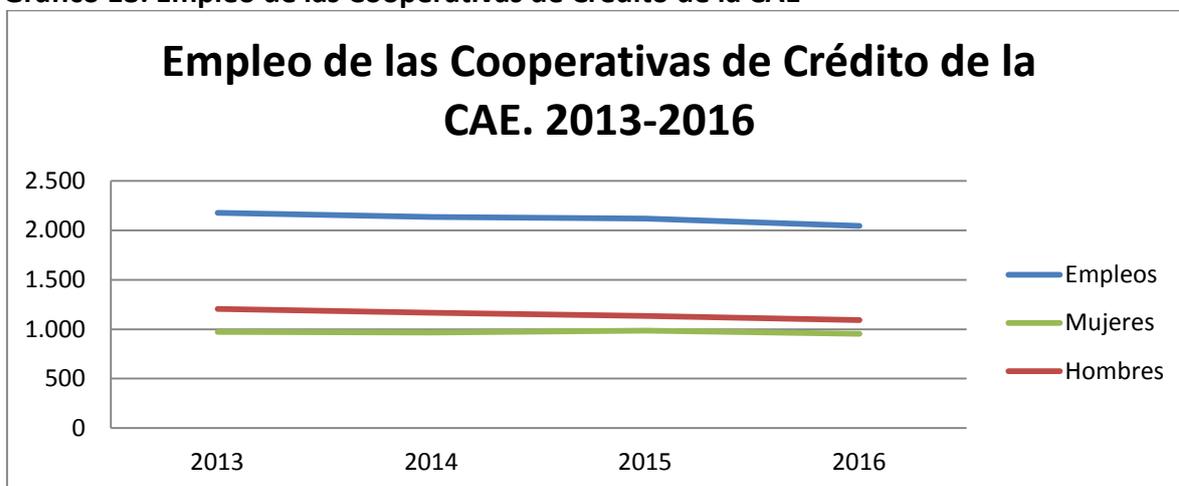
En el siguiente cuadro se presenta el número de personas empleadas durante los cuatro años analizados, diferenciando entre hombres y mujeres. Además, también se señala el número de oficinas abiertas.

Cuadro 30: Número de empleos y oficinas de las Cooperativas de Crédito de la CAE

Número de empleos y oficinas de las Cooperativas de Crédito de la CAE. 2013-2016				
	2013	2014	2015	2016
Empleos	2.177	2.134	2.119	2.045
Hombres	1.206	1.167	1.135	1.093
Mujeres	971	967	984	952
Oficinas	382	371	368	335

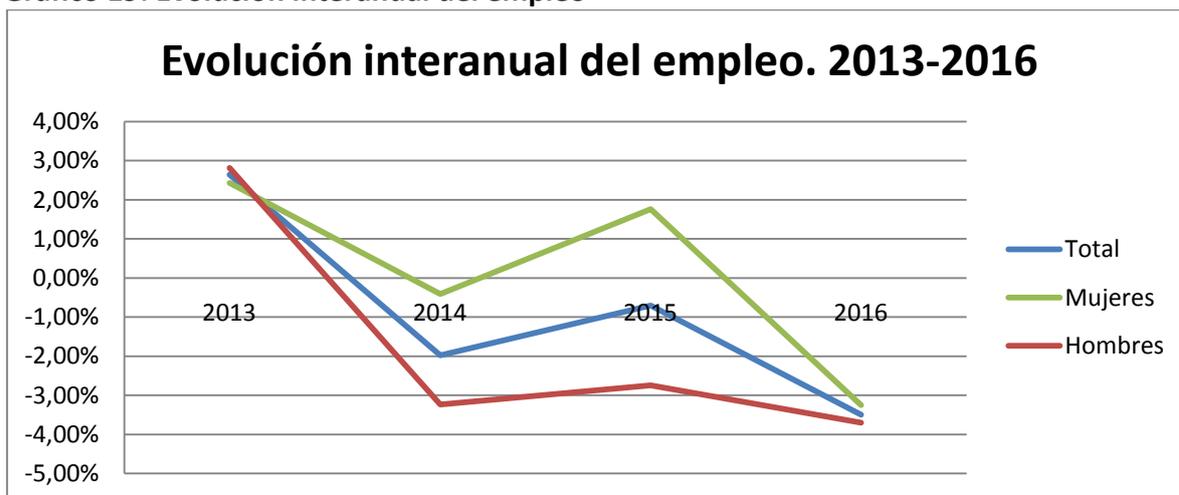
Fuente: elaboración propia a partir de los Informes de Auditorías de Cuentas Anuales de Caja Laboral Popular Coop.de Crédito

Gráfico 18: Empleo de las Cooperativas de Crédito de la CAE



Fuente: elaboración propia a partir de los Informes de Auditorías de CCAA de Caja Laboral Popular Coop.de Crédito.

Gráfico 19: Evolución interanual del empleo



Fuente: elaboración propia a partir de los Informes de Auditorías de Cuentas Anuales de Caja Laboral Popular Coop.de Crédito.

Observamos que el número de empleos en las cooperativas de crédito de la CAE viene registrando una tendencia descendente desde 2014, sin embargo, ha sido aun más significativa en el último año de estudio, donde se ha perdido un 3,49% del total respecto al 2015. Además, a diferencia del año anterior (donde mientras el empleo de los hombres se había visto reducido, el de las mujeres había aumentado), en 2016 ambos sexos presentan una tendencia negativa, siendo las pérdidas porcentuales para ambos muy similares (entorno al 3,50%).

Por otro lado, en cuanto a las oficinas, la tendencia sigue siendo negativa (desde el 2009), y, a pesar de que en 2015 parecía haber signos de recuperación, en 2016, hay una bajada muy importante ya que el número de oficinas de la entidad se ha visto reducido en casi un 9% respecto al año anterior.

Para terminar con el dato sobre las personas trabajadoras de las cooperativas de crédito, hemos querido incorporar, como ya adelantábamos en la primera parte del informe, un cuadro en el que se desglosa el personal según la categoría profesional, por una parte, y según el sexo, por otra parte. Con ello podremos analizar con más precisión algunas de las características de los puestos de trabajo.

Cuadro 31: Distribución del personal según la categoría y el sexo

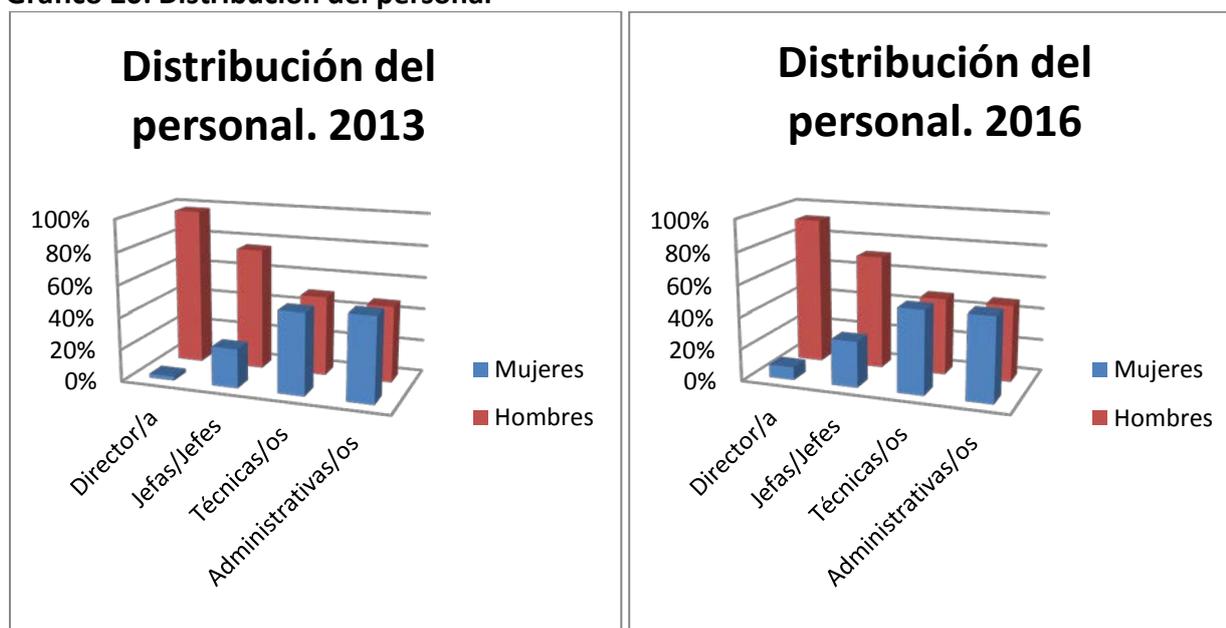
Distribución del personal según la categoría y el sexo. 2013-2016												
Categoría	2013			2014			2015			2016		
	M	H	Total									
Director/a	1	40	41	2	38	40	2	36	38	3	34	37
Jefas/Jefes	119	370	489	126	344	470	126	333	459	121	299	420
Técnicas/os	411	402	813	439	406	845	458	411	869	419	388	807
Administrativas/os	440	394	834	400	379	779	398	355	753	409	372	781

M: Mujer

H: Hombre

Fuente: elaboración propia a partir de los Informes de Auditorías de Cuentas Anuales de Caja Laboral Popular Coop.de Crédito.

Gráfico 20: Distribución del personal



Fuente: elaboración propia a partir de los Informes de Auditorías de Cuentas Anuales de Caja Laboral Popular Coop.de Crédito.

Tal y como se observa en la tabla y el gráfico, entre el período analizado, no ha habido cambios significativos en la distribución del personal según la categoría y el sexo. Se aprecia que en 2016 sigue existiendo una brecha muy importante entre hombres y mujeres según la categoría del puesto que ocupan, siendo los hombres quienes ocupan los altos cargos (las mujeres sólo suponen el 8% y el 29% del total de los puestos de dirección y jefes, respectivamente). Asimismo, se aprecia que las categorías inferiores están distribuidos más equitativamente, pero en ambas la mayor parte del personal es mujer (técnicas 52% y administrativas 52%).

Es cierto que, en estos cuatro años, se aprecia una tendencia a suavizar dicha discriminación hacia las mujeres en cuanto al puesto de responsabilidad que ocupan, pero dicha tendencia es tan leve que la brecha es todavía abismal. Ello nos hace pensar que todavía será un proceso muy largo.

6.2 Datos Económicos

En el cuadro 32 se recogen las cuentas de pérdidas y ganancias para los cuatro años analizados, con los que veremos la evolución que, en términos monetarios, ha conocido la cooperativa de crédito en el territorio vasco.

Cuadro 32: Cuenta de pérdidas y ganancias de las Cooperativas de Crédito del País Vasco

	Cuenta de pérdidas y ganancias de las Cooperativas de Crédito del País Vasco. 2013-2016 (Miles de €)			
	2013	2014	2015	2016
Intereses y rendimientos asimilados	575.278	508.160	371.201	281.736
Intereses y cargas asimiladas	200.109	160.081	80.752	28.408
Remuneración de capital reembolsable a la vista	0	0	0	0
Margen de Intereses	375.169	348.079	290.449	253.328
Rendimiento de instrumentos de capital	15.656	16.575	22.780	14.827
Comisiones percibidas	105.327	102.758	95.174	93.254
Comisiones pagadas	8.904	6.606	4.870	5.473
Resultado de operaciones financieras (neto)	15.940	13.929	13.122	12.602
<i>Cartera de negociación</i>	2.636	2.496	739	1.801
<i>Otros instrumentos financieros a valor razonable con cambios en PyG</i>	390	0	0	0
<i>Instrumentos financieros no valorados a valor razonable con cambios en PyG</i>	14.077	10.462	13.186	10.604
<i>Otros</i>	-1.163	971	-803	197
Diferencias de cambio (neto)	665	987	993	1.030
Otros productos de explotación	22.376	23.245	31.468	35.074
Otras cargas de explotación	45.424	32.211	27.071	33.441
Margen Bruto	480.805	466.756	422.045	371.201
Gastos de administración	202.804	203.870	196.194	191.020
<i>Gastos de Personal</i>	130.836	127.181	121.998	119.462
<i>Otros gastos generales de administración</i>	71.968	76.689	74.196	71.558
Amortización	19.660	19.407	19.192	18.950
Dotaciones a provisiones (neto)	76.254	80.653	32.256	25.459
Pérdidas por deterioro de activos	49.239	30.327	39.111	-25.975
<i>Inversiones crediticias</i>	36.530	32.194	2.346	-28.724
<i>Instrumentos financieros no valorados a valor razonable con cambios en PyG</i>	12.709	-1.867	36.765	2.749
Resultado de las actividades de explotación	132.848	132.499	135.292	161.747
Pérdidas por deterioro de de activos (neto)	18.125	11.653	25.706	2.736
Ganancias (pérdidas) en la baja de activos clasif. No corrientes en venta	-187	2965	88	-442
Diferencia negativa en combinaciones de negocios	-	-	-	-
Ganancias (pérdidas) de activos corrientes en venta no clasificados como operaciones interrumpidas	-8.129	-13.222	588	-41.758
Resultados antes de impuestos	106.407	110.589	110.262	116.811
Impuesto sobre beneficios	9.363	7.796	5.143	9.779
Dotación obligatoria a obras y fondos sociales	6.655	7.172	7.538	7.833
Resultado del ejercicio procedente de operaciones continuadas	90.389	95.621	97.581	99.199
Resultado de operaciones interrumpidas (neto)	-	-	-	-
Resultado del ejercicio	90.389	95.621	97.581	99.199
VAB	237.243	237.770	232.260	236.273

Fuente: elaboración propia a partir de los Informes de Auditorías de Cuentas Anuales de Caja Laboral Popular Coop.de Crédito.

En líneas generales, constatamos que las partidas más significativas siguen teniendo las tendencias registradas en años anteriores y que tanto el Resultado final del ejercicio como el Valor Añadido Bruto generado se mantienen en niveles cercanos al año anterior, con una leve mejoría.

Centrándonos en el margen de interés, que refleja la actividad de intermediación pura y supone la principal fuente de ingresos, observamos que en 2016 ha tenido un descenso significativo de un 12,78% respecto al año anterior, y de un 32,47% si lo comparamos con el año 2013, siendo el cuarto año consecutivo en que desciende dicha partida.

Por su parte, el margen bruto sigue con la tendencia presentada en años anteriores y el último año ha disminuido en un 12% en total, sobre todo por la fuerte bajada que el rendimiento de instrumentos de capital (-35%) ha conocido entre el 2015 y 2016, acentuado también por la bajada en las comisiones percibidas y la disminución del resultado neto de las operaciones financieras.

En cuanto al resultado de las actividades de explotación, en 2016 los datos son sustancialmente mejores que en años precedentes, con un incremento de 19,55% respecto al 2015. Dicho aumento se debe, principalmente, a la disminución por deterioro de activos financieros en inversiones de crédito.

El resultado antes de impuestos también presenta el último año disponible una mejoría del aproximadamente 6%, lo cual se debe al buen resultado de las actividades de explotación ya mencionado por una parte, y la disminución de las pérdidas por deterioro de de activos, por la otra.

Para ir terminando, en cuanto al resultado del ejercicio, se observa un pequeño aumento respecto el 2015, siguiendo la dinámica positiva de los últimos años. Ello ha sido posible gracias al mejor resultado obtenido antes de impuestos, siendo suficiente para hacer frente a la subida en el impuesto sobre beneficios.

Por último, vemos que el VAB generado por las cooperativas de crédito ha aumentado en un 1,73% respecto al año 2015, manteniéndose en niveles similares y bastante constante desde 2013.

7. MUTUALIDADES DE PREVISIÓN SOCIAL: EPSV

Por último, presentamos a continuación los datos renovados para el año 2016 en lo que al número de entidades y datos económicos de las Entidades de Previsión Social Voluntarias adheridas a la federación vasca de EPSV. Cabe mencionar que no nos ha sido posible obtener los datos sobre el empleo de las EPSV de la CAE, por lo que nos limitaremos a presentar continuación los datos que presentamos ya en el informe del año anterior, con el añadido de un sencillo gráfico que recoge la distribución de la plantilla según el sexo de la persona trabajadora.

7.1 Entidades

En el siguiente cuadro y gráficos se refleja la evolución que las EPSV federadas de la CAE han tenido en estos últimos cuatro años, ya sea en cuanto al número de entidades como a las personas asociadas a las mismas. También se incluye un gráfico que muestra el peso que cada tipo de EPSV tiene sobre el total para el último año disponible.

Cuadro 33: Número de entidades y personas asociadas en las EPSV

	Número de entidades y personas asociadas en las EPSV. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Número	82	74	73	71
EPSV Asociados	4	3	3	3
EPSV Empleo	42	36	37	35
EPSV Individuales	34	32	30	30
Resto Modalidades	2	3	3	3
Personas Asociadas (1)	1.157.937	1.164.281	1.161.071	1.148.844
EPSV Asociados	3.345	2.432	2.368	2.263
EPSV Empleo	438.265	440.479	446.486	443.729
EPSV Individuales	704.658	708.015	697.965	689.368
Resto Modalidades	11.669	13.355	14.252	13.484

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Federación de EPSV de Euskadi

Tal y como refleja el cuadro anterior, el número de EPSV viene disminuyéndose paulatinamente a lo largo de los últimos 4 años, si bien es cierto que dicha bajada ha sido en el 2016 mucho menor que la acaecida tanto en el 2013 como en el 2014. Además vemos que la mencionada bajada del número de EPSV viene determinada por la evolución negativa de las EPSV asociadas, si bien siguen siendo mayoritarias. En este sentido, vemos que las asociadas, junto con las EPSV individuales suponen más del 90% del total de EPSV

federadas en la Comunidad Autónoma de Euskadi, siendo las asociadas y otras considerablemente más minoritarias.

En cuanto al número de personas asociadas a las EPSV, se observa una tendencia parecida que en el número de entidades, ya que la dinámica presentada en el 2016 supone el segundo año consecutivo a la baja. En esta ocasión, al contrario que en el número de EPSV federadas, la evolución negativa es resultado de la dinámica de las 4 modalidades de EPSV, siendo las más perjudicadas en números absolutos las Individuales y las de empleo, si bien relativamente las otras dos modalidades tienen mayores bajadas.

Por último, tal y como ocurría con el número de entidades, las EPSV Individuales y de Empleo son, por mucho, las que más personas asociadas aglutinan (el 60% y 39% respectivamente), siendo las otras bastante “residuales” en este sentido.

7.2 Empleo

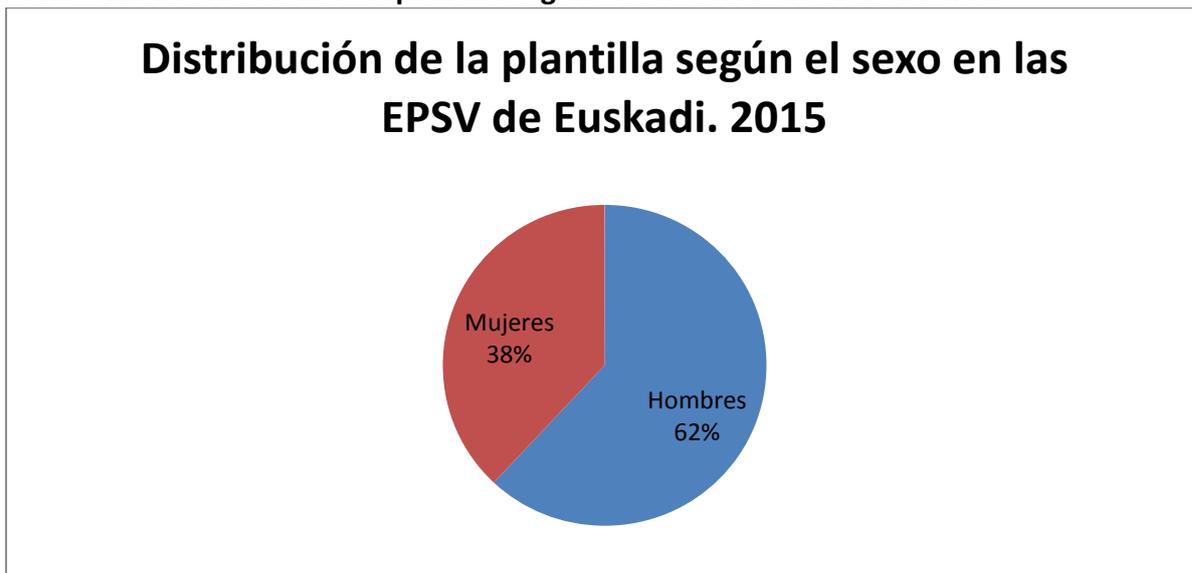
Cuadro 34: Número de personas trabajadoras en las EPSV de la CAE

Número de personas trabajadoras en las EPSV de la CAE. 2008-2015								
Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Personas Trabajadoras	84	85	90	98	96	99	101	101

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Departamento de Hacienda y Finanzas. Gobierno Vasco

Los datos sobre el empleo, a diferencia del número de entidades, presentan una evolución mucho más positiva, ya que en los últimos 8 años sólo ha habido un año (2012) en el que se ha disminuido el número de personas que trabajan en este sector. Cabe destacar, además, que dicha bajada puntual vino compensada con el aumento del siguiente año.

Gráfico 21: Distribución de la plantilla según el sexo en las EPSV de Euskadi



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Departamento de Hacienda y Finanzas. Gobierno Vasco

En cuanto a la distribución de la plantilla según el sexo, solamente el 38% de las personas empleadas son mujeres, mientras el 62% restante son hombres.

7.3 Datos económicos

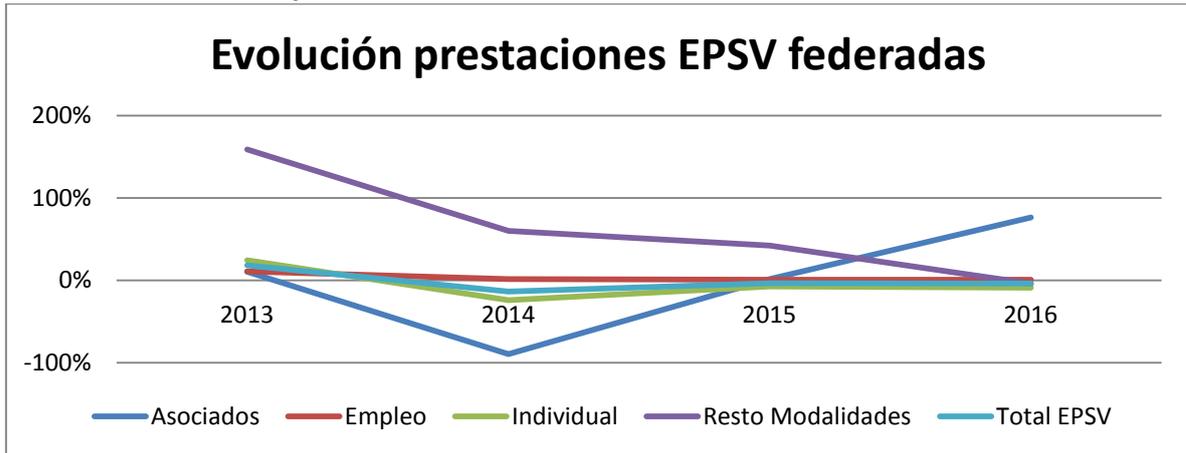
Como venimos haciendo años anteriores, presentamos a continuación varios datos económicos relativos a las EPSV para estos últimos cuatro años.

Cuadro 35: Patrimonio, Cuotas y Prestaciones en las EPSV de la CAE

	Patrimonio, Cuotas y Prestaciones en las EPSV de la CAE. 2013-2016			
	2013	2014	2015	2016
Patrimonio	21.916.351.584,10	22.594.288.662,23	22.981.784.293,33	24.177.967.109,23
EPSV Asociados	88.591.106	32.951.337,74	33.806.518,94	31.574.604,54
EPSV Empleo	11.072.438.986	11.249.754.394,34	11.642.820.075,59	12.690.883.710,31
EPSV Individual	10.751.930.399	11.307.414.301,22	11.299.490.662,64	11.444.735.736,53
Resto Modalidades	3.391.092,45	4.168.628,93	5.667.036,15	10.773.057,85
Cuotas	896.208.421,01	760.355.345,02	751.688.979,89	757.195.316,78
EPSV Asociados	2.564.833	1.046.652,45	965.451,30	911.555,35
EPSV Empleo	327.670.947	369.852.253,99	373.738.845,57	363.841.990,53
EPSV Individual	565.361.118	388.082.484,10	375.062.231,74	390.567.210,93
Resto Modalidades	611.522,85	1.373.954,48	1.922.451,28	1.874.559,97
Prestaciones	1.093.633.592,73	944.676.566,40	911.520.262,69	875.354.656,49
EPSV Asociados	6.109.971	632.482,46	641.341,61	1.129.147,51
EPSV Empleo	465.123.918	471.990.523,47	474.471.738,13	477.074.649,76
EPSV Individual	621.850.247	471.175.297,38	435.159.282,70	395.954.237,56
Resto Modalidades	549.456,72	878.263,09	1.247.900,25	1.196.621,66

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Federación de EPSV de Euskadi

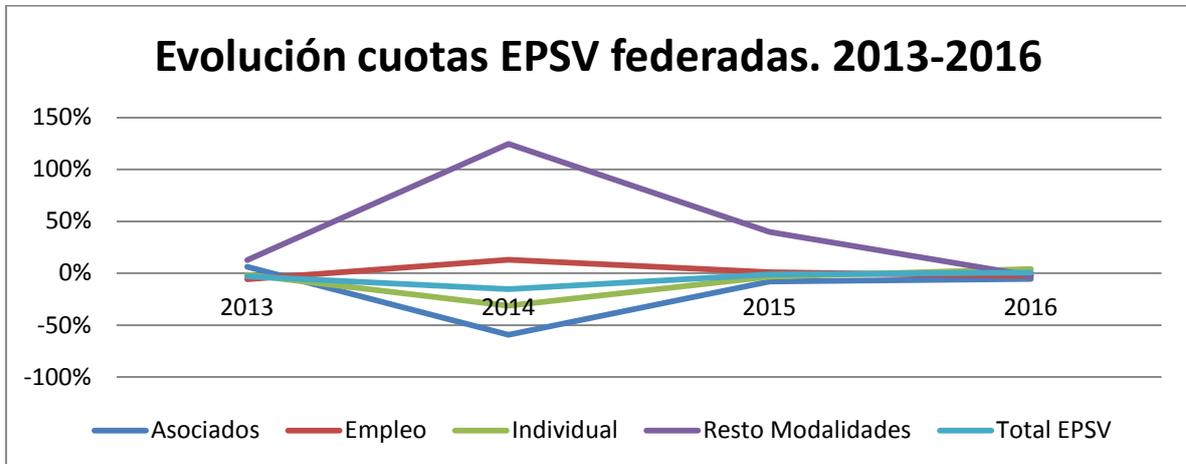
Gráfico 22: Evolución prestaciones EPSV federadas



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Federación de EPSV de Euskadi

El 2016 presenta una evolución bastante parecida a la que las EPSV tuvieron el año anterior. Y es que las prestaciones de las mismas han vuelto a disminuir en casi un 4% entre el 2015 y el 2016. Dicha evolución se explica íntegramente por la fuerte caída de las prestaciones de las EPSV Individuales (un descenso de entorno al 10%), que no ha sido contrarrestada con la estabilidad y aumento que presentan las de Empleo y las de Asociadas respectivamente.

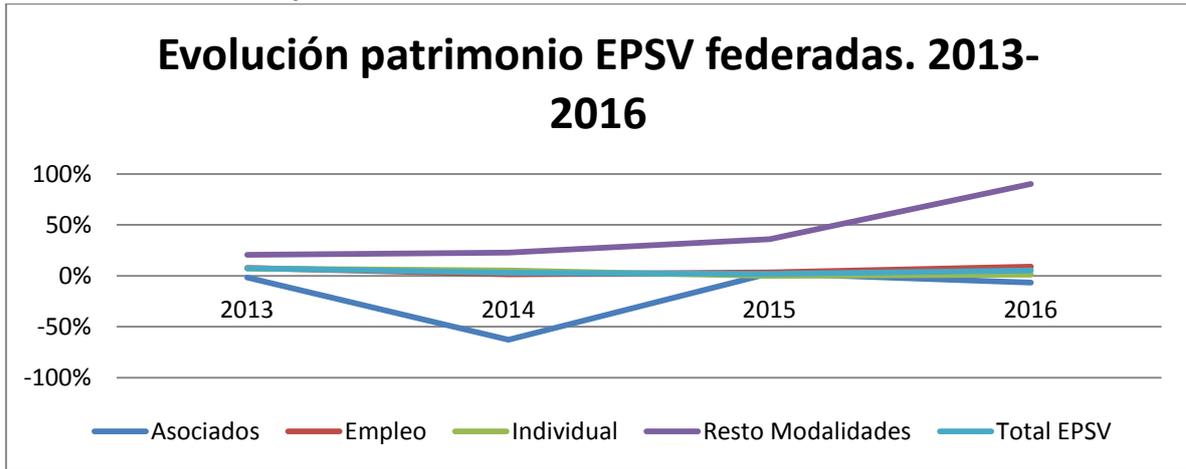
Gráfico 23: Evolución cuotas EPSV federadas



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Federación de EPSV de Euskadi

Como contrapunto a este hecho, tenemos que en el 2016 la evolución de las cuotas ha pasado a ser positiva (lo cual no ocurría desde el 2011) y han sido en este caso también las Individuales quienes han determinado dicha tendencia a aumentar.

Gráfico 24: Evolución patrimonio EPSV federadas



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de la Federación de EPSV de Euskadi

En cuanto al patrimonio de las EPSV, sigue aumentándose, tal y como viene ocurriendo desde el 2008 y lo hace en el 2016, otra vez, por encima del 5%, después de que en los dos años anteriores las subidas hayan sido considerablemente más leves. En este caso, son todas las EPSV menos las de Asociadas quienes arrastran al total en esta tendencia positiva, destacando el aumento registrado por las de Empleo.