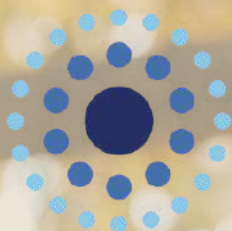


# SEGUNDO DOSSIER TERRITORIAL DE LA ECONOMÍA SOCIAL



**OVES - GEEB**

Observatorio Vasco  
de Economía Social  
Gizarte Ekonomiako  
Euskal Behatokia



**GEZKI**

UPV/EHUko Gizarte  
Ekonomia eta Zuzenbide  
Kooperatiboaren Institutua

Instituto de Derecho  
Cooperativo y Economía  
Social de la UPV/EHU

Elhuyar Plaza, 2 Donostia  
943 017 462

[www.oves-geeb.eus](http://www.oves-geeb.eus)  
[gezki.ekonomia.teknikaria@ehu.eus](mailto:gezki.ekonomia.teknikaria@ehu.eus)



## **OVES / GEEB**

Gizarte Ekonomiako Euskal Behatokia  
Observatorio Vasco de Economía Social

Centro Carlos Santamaria Zentroa  
Plaza Elhuyar 2, 20018 Donostia - San Sebastian  
Tel.: 943 017 462  
gezki.ekonomia.teknikaria@ehu.eus  
www.oves-geeb.eus

Febrero 2023

## **Comité Asesor:**

ASLE: Asociación de Sociedades Laborales de Euskadi  
Dirección de Economía Social del Gobierno Vasco  
EHLABE: Asociación de Entidades de Trabajo Protegido del País Vasco  
Federación de EPSV de Euskadi  
GEZKI: Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU)  
GIZATEA: Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco  
KONFEKOOP: Confederación de Cooperativas de Euskadi  
Mondragon Unibertsitatea  
REAS Euskadi: Red de Economía Alternativa y Solidaria de Euskadi  
Universidad de Deusto

## **Financiado por:**



# ÍNDICE

<b>1ª PARTE: PRESENTACIÓN DEL DOSSIER</b>	<b>9</b>
1. 1. INTRODUCCIÓN	10
1.2. OBSERVATORIO VASCO DE LA ECONOMÍA SOCIAL OVES/GEEB	11
1.2.1. ESTRUCTURA DEL OBSERVATORIO	12
1.3. UNIVERSO DE LA ECONOMÍA SOCIAL	13
1.4. METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN	14
1.5. LAS COMARCAS DE LA C.A. DE EUSKADI	15
<b>2ª PARTE: CONTEXTO SOCIOECONÓMICO</b>	<b>16</b>
2.1. DEMOGRAFIA	17
2.1.1. POBLACIÓN TOTAL EN LA CAE	17
2.1.2. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR COMARCAS	17
2.1.3. CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN 2010-2021	18
2.1.4. ÍNDICE DE REEMPLAZO DE LA POBLACIÓN	19
2.2. ACTIVIDAD ECONÓMICA	20
2.2.1. PIB PER CÁPITA 2019 POR COMARCAS	20
2.2.2. EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA DE 2010 A 2019	21
2.2.3. PIB PER CÁPITA POR SECTORES DE ACTIVIDAD 2019	21
2.2.4. ESTABLECIMIENTOS	24
2.3. MERCADO LABORAL	28
2.3.1. TASA DE PARO POR COMARCAS	28
2.3.2. PORCENTAJE DE CONTRATACIÓN DE MUJERES	29
2.3.3. PORCENTAJE DE DESEMPLEO MUJERES	30
2.3.4. PORCENTAJE DE CONTRATACIÓN TEMPORALIDAD	31
2.3.6. POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD	31
2.4. ESTRUCTURA SOCIAL	34
2.4.1. RENTA	34
2.4.2. FORMACIÓN	36



# ÍNDICE



<b>3ª PARTE: ECONOMÍA SOCIAL EN EUSKADI</b>	<b>38</b>
<b>3.1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>39</b>
<b>3.2. EL CONJUNTO DE LA ECONOMÍA SOCIAL</b>	<b>40</b>
<b>3.3. ECONOMÍA SOCIAL EN TOTAL 2020</b>	<b>41</b>
<b>3.3.1. CIFRAS TOTALES DE LA ES 2020</b>	<b>41</b>
<b>3.3.2. DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO Y FACTURACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2020</b>	<b>42</b>
<b>3.3.3. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO REMUNERADO, ESTABLECIMIENTOS Y FACTURACIÓN 2004-2021</b>	<b>43</b>
<b>3.3.4. EMPLEO DE LA ES 2020 POR TERRITORIOS HISTÓRICOS</b>	<b>44</b>
<b>3.3.5. PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ES EN EL EMPLEO TOTAL DE LOS TERRITORIOS HISTÓRICOS 2020</b>	<b>45</b>
<b>3.3.6. ESTABLECIMIENTOS DE LA ES 2020 POR TERRITORIOS HISTÓRICOS</b>	<b>46</b>
<b>3.3.7. VALOR AÑADIDO BRUTO DE LA ES 2020 POR TERRITORIOS HISTÓRICOS</b>	<b>47</b>
<b>3.4. ECONOMÍA SOCIAL CLÁSICA</b>	<b>48</b>
<b>3.4.1. EMPLEO DE LA ES CLÁSICA 2020 POR COMARCAS</b>	<b>49</b>
<b>3.4.2. PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ES CLÁSICA 2020 POR COMARCAS</b>	<b>50</b>
<b>3.4.3. EMPLEO INDUSTRIAL DE LA ES CLÁSICA 2020 POR COMARCAS</b>	<b>51</b>
<b>3.4.4. EMPLEO EN EL SECTOR SERVICIOS DE LA ES CLÁSICA 2020 POR COMARCAS</b>	<b>51</b>
<b>3.4.5. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS ES CLÁSICA 2020 POR COMARCAS</b>	<b>52</b>
<b>3.4.6. EXPORTACIONES SOBRE LAS FACTURACIONES DE LA ES CLÁSICA 2020 POR COMARCAS</b>	<b>53</b>
<b>3.4.7. PRODUCTIVIDAD APARENTE DE LA ES CLÁSICA 2020 POR COMARCAS</b>	<b>54</b>

# ÍNDICE



<b>3.5. CONCLUSIONES: ANÁLISIS DE DATOS DE LA ES EN RELACIÓN CON LOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS</b>	<b>55</b>
<b>3.5.1. DENSIDAD DE LA POBLACIÓN Y NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS</b>	<b>56</b>
<b>3.5.2. TASA DE PARO COMARCAL Y PESO DE LAS COOPERATIVAS Y SOCIEDADES LABORALES EN EL EMPLEO (%)</b>	<b>57</b>
<b>3.5.3. PIB PER CÁPITA ANUAL Y PESO DEL EMPLEO DE LAS COOPERATIVAS Y SOCIEDADES LABORALES EN EL EMPLEO COMARCAL</b>	<b>58</b>
<b>3.5.4. FEMINIZACIÓN DEL PARO REGISTRADO Y PESO DE LA ES CLÁSICA EN EL TOTAL DEL EMPLEO POR COMARCAS</b>	<b>59</b>
<b>3.5.5. TASA DE TEMPORALIDAD DE LA CONTRATACIÓN % Y EMPLEO DE LA ES CLÁSICA</b>	<b>60</b>
<b>3.5.6. VAB INDUSTRIAL COMARCAL (%) Y EMPLEO INDUSTRIAL DE LA ES CLÁSICA</b>	<b>61</b>
<b>3.5.7. VAB DEL SECTOR SERVICIOS COMARCAL % Y EL EMPLEO DEL SECTOR SERVICIOS DE LA ES CLÁSICA</b>	<b>62</b>
<b>4. RECURSOS UTILIZADOS</b>	<b>63</b>
<b>5. ANEXO</b>	<b>63</b>

# ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1. SECTORES DE ACTIVIDAD</b>	<b>21</b>
<b>TABLA 2. EVOLUCIÓN DE LAS COMARCAS CON MAYOR Y MENOR TASA DE PARO</b>	<b>29</b>
<b>TABLA 3. CIFRAS TOTALES DE LA ECONOMÍAS SOCIAL 2020</b>	<b>41</b>
<b>TABLA 4. DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO Y FACTURACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2020 SEGÚN TIPO DE ENTIDAD</b>	<b>63</b>

# ÍNDICE DE GRÁFICAS

<b>GRAFICO 1. DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO Y FACTURACIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL 2020</b>	<b>42</b>
<b>GRAFICO 2. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO, FACTURACIÓN Y ESTABLECIMIENTOS DE LA ES 2004 – 2021</b>	<b>43</b>

# ÍNDICE DE CUADROS

<b>CUADRO 1: EL UNIVERSO DE LA ECONOMÍA SOCIAL VASCA</b>	<b>13</b>
<b>CUADRO 2. CORRESPONDENCIA DE COMARCAS</b>	<b>15</b>

# ÍNDICE DE MAPAS



OVES  
GEEB



MAPA 1. COMARCAS DE LA C.A. DE EUSKADI	15
MAPA 2. POBLACIÓN TOTAL POR COMARCAS 2021	17
MAPA 3. DENSIDAD DE POBLACIÓN 2021	17
MAPA 4. CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN 2010-2021	18
MAPA 5. ÍNDICE DE REEMPLAZO DE LA POBLACIÓN ACTIVA 2021	19
MAPA 6. PIB PER CÁPITA	20
MAPA 7. EVOLUCIÓN DEL PIB PER CÁPITA	21
MAPA 8. PIB PER CÁPITA: PRIMER SECTOR	22
MAPA 9. PIB PER CÁPITA: SEGUNDO SECTOR	22
MAPA 10. PIB PER CÁPITA: SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN	23
MAPA 11. PIB PER CÁPITA: TERCER SECTOR	23
MAPA 12. ESTABLECIMIENTOS TOTALES DE LA ECONOMÍA CLÁSICA (COOPERATIVAS Y SOCIEDADES LABORALES)	24
MAPA 13. CRECIMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS 2010-2021	25
MAPA 14. ESTABLECIMIENTOS: PRIMER SECTOR	25
MAPA 15. ESTABLECIMIENTOS: SEGUNDO SECTOR	26
MAPA 16. ESTABLECIMIENTOS: CONSTRUCCIÓN	26
MAPA 17. ESTABLECIMIENTOS: TERCER SECTOR	27
MAPA 18. TASA DE PARO POR COMARCAS	28
MAPA 19. PORCENTAJE DE CONTRATACIÓN DE MUJERES	29
MAPA 20. PORCENTAJE DE DESEMPLEO DE MUJERES 2020	30
MAPA 21. PORCENTAJE DE CONTRATACIÓN TEMPORALIDAD 2020	31
MAPA 22. POBLACIÓN OCUPADA: PRIMER SECTOR	31
MAPA 23. POBLACIÓN OCUPADA: SEGUNDO SECTOR	32
MAPA 24. POBLACIÓN OCUPADA: SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN	32
MAPA 25. POBLACIÓN OCUPADA: TERCER SECTOR	33
MAPA 26. RENTA FAMILIAR	34
MAPA 27. EVOLUCIÓN DE LA RENTA FAMILIAR 2009-2019	35
MAPA 28. DESIGUALDAD DE GÉNERO EN LA RENTA	35
MAPA 29. FORMACIÓN BÁSICA	36
MAPA 30. FORMACIÓN NIVEL MEDIO	37

# ÍNDICE DE MAPAS



OVES  
GEEB



MAPA 31. FORMACIÓN SUPERIOR	37
MAPA 32. EMPLEO DE LA ES 2020 POR TERRITORIOS HISTÓRICOS	44
MAPA 33. PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ES EN EL EMPLEO TOTAL DE LOS TERRITORIOS HISTÓRICOS 2020	45
MAPA 34. ESTABLECIMIENTOS DE LA ES 2020 POR TERRITORIOS HISTÓRICOS	46
MAPA 35. VALOR AÑADIDO BRUTO DE LA ES 2020 POR TERRITORIOS HISTÓRICOS	47
MAPA 36. EMPLEO DE LA ES CLÁSICA 2020 POR COMARCAS	49
MAPA 37. PESO RELATIVO DEL EMPLEO DE LA ECONOMÍA SOCIAL CLÁSICA EN LA ECONOMÍA VASCA 2020 POR COMARCAS	50
MAPA 38. EMPLEO INDUSTRIAL DE LA ES 2020	51
MAPA 39. EMPLEO EN EL SECTOR SERVICIOS DE LA ES 2020	51
MAPA 40. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS ES 2020	52
MAPA 41. EXPORTACIONES SOBRE LAS FACTURACIONES DE LA ES 2020	53
MAPA 42. PRODUCTIVIDAD APARENTE DE LA ES 2020 POR COMARCAS	54
MAPA 43. NÚMERO DE ESTABLECIMIENTOS Y DENSIDAD DE POBLACIÓN	56
MAPA 44. TASA DE PARO COMARCAL Y PESO DE LAS COOPERATIVAS Y SOCIEDADES LABORALES EN EL EMPLEO (%)	57
MAPA 45. PIB PER CÁPITA ANUAL Y PESO DEL EMPLEO DE LAS COOPERATIVAS Y SOCIEDADES LABORALES EN EL EMPLEO COMARCAL	58
MAPA 46. FEMINIZACIÓN DEL PARO REGISTRADO Y PESO DE LA ES CLÁSICA EN EL TOTAL DEL EMPLEO POR COMARCAS	59
MAPA 47. TASA DE TEMPORALIDAD DE LA CONTRATACIÓN % Y EMPLEO DE LA ES CLÁSICA	60
MAPA 48. VAB INDUSTRIAL COMARCAL (%) Y EMPLEO INDUSTRIAL DE LA ES CLÁSICA	61
MAPA 49. VAB DEL SECTOR SERVICIOS COMARCAL % Y EL EMPLEO DEL SECTOR SERVICIOS DE LA ES CLÁSICA	62



# **1ª PARTE: PRESENTACIÓN DEL DOSSIER**

**INTRODUCCIÓN**

**OVES/GEEB**

**UNIVERSO DE LA ECONOMÍA SOCIAL**

**METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN**

**LAS COMARCAS DE LA C.A. DE EUSKADI**

# 1. 1. INTRODUCCIÓN

El Observatorio Vasco de Economía Social (en adelante, OVES/GEEB) presenta el segundo Dossier de la Economía Social en la Comunidad Autónoma de Euskadi (en adelante, CAE). En esta edición se continúa en la línea del análisis evolutivo de la Economía social incorporando, al igual que en la pasada edición, los datos del año 2020 y se expone de esta forma la realidad del sector en relación al contexto temporal y contexto socio-económico territorial.

Se ha marcado como objetivo de este estudio analizar la situación del sector de la Economía Social en la CAE, mediante los datos básicos de empleo, establecimientos, valor añadido, etc., pero sobre todo poniéndolo en relación al entorno en el que se implanta, es decir, los territorios.

Cuando la economía que ofrece unas condiciones de trabajo - y de vida - cada vez más precarizada e insegura a causa del desempleo, el deterioro de las condiciones laborales y la merma en varios ámbitos de los servicios públicos), ver el grado de implantación de la Economía Social en las diferentes comarcas y Territorios Históricos, para tener una visión más integral del Sector, el contexto inmediato en el que se encuentra y su posible contribución al desarrollo territorial.

Como se sabe, la Economía Social hace gala (y generalmente así lo refleja su actitud) de un compromiso con el entorno y con la comunidad, lo cual se traduce en anteponer las personas en el desarrollo de la actividad económica frente a la búsqueda del beneficio. Creemos, pues, justificado poner la atención en el empleo, aunque ello no conlleva dejar de lado otras variables como son el número de entidades del sector y la aportación económica que éstas hacen a la economía del territorio, las cuáles se analizarán mediante los datos disponibles.

En definitiva, pretende ser una herramienta más para la comprensión de la situación de la Economía Social y su relación con el territorio, para poder incidir en su evolución positiva y activamente.

# 1.2. OVES/GEEB


**KONFEKOOP**  
 Euskadiko Kooperatiben Konfederazioa  
 Confederación de Cooperativas de Euskadi


**asle**

**EHLABE**

**REAS  
EUSKADI**


**MONDRAGON  
UNIBERTSITATEA**

**Deusto**  
 Universidad de Deusto


**EPSV**  
 Federación de EPSV de Euskadi  
 Euskadiko BCEE Federazioa

El Observatorio Vasco de la Economía Social (en adelante OVES/GEEB), nace al amparo del Convenio de Colaboración del 30 de diciembre de 2008 firmado entre el Gobierno Vasco y la UPV/EHU (representada por el Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social GEZKI), para la implantación progresiva de dicho observatorio. De esta forma se daba respuesta a las resoluciones del Parlamento Vasco recogidas en el Boletín Oficial del Parlamento Vasco nº 153, de 25 de abril de 2008, sobre la necesidad de constituir una entidad de estas características.

El OVES/GEEB ha recibido, desde su inicio, el apoyo de los principales agentes de la Economía Social Vasca. Ello ha permitido, entre otras cosas, formar en su seno un Comité Asesor, en el que se encuentran representadas el grueso de las familias del Sector:

- ASLE: Asociación de Sociedades Laborales de Euskadi
- EHLABE: Asociación de Entidades de Trabajo Protegido del País Vasco
- Federación de EPSV de Euskadi
- GEZKI: Instituto de Derecho Cooperativo y Economía Social de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU)
- GIZATEA: Asociación de Empresas de Inserción del País Vasco
- KONFEKOOP: Confederación de Cooperativas de Euskadi
- Mondragon Unibertsitatea
- REAS Euskadi: Red de Economía Alternativa y Solidaria de Euskadi
- Universidad de Deusto

**El  
OVES/GEEB  
ha recibido,  
desde su  
inicio, el  
apoyo de los  
principales  
agentes de la  
Economía  
Social Vasca.**

El Consejo Asesor se reúne bianualmente: el primer consejo se realiza dentro los 6 primeros meses de año natural y en él se comunica las actividades que el Observatorio realiza junto con las previsiones para la segunda parte del año; el segundo consejo Asesor se lleva a cabo en diciembre, en él se presenta al consejo la Memoria de Actividades del año y el Plan de actividades para el año siguiente. El OVES/GEEB está ubicado físicamente en el Donosita en el Centro Carlos Santamaría.

## Visión

El OVES/GEEB quiere: Ser el organismo referente en la sistematización y difusión de la realidad socio-económica, jurídica y académica de la Economía Social en Euskadi.

### 1.2.1. Estructura del Observatorio

Son tres los contenidos o áreas funcionales que aborda el OVES/GEEB, surgiendo sinergias.

Área socio-económica: captación, análisis y publicación de datos económicos y socio-laborales de las entidades de Economía Social, y su entorno socio-económico.

- Recogida y actualización de datos sobre la Economía Social.
- Desarrollo y consolidación del Atlas de la Economía Social
- Asesoría a terceros, recogida de datos según necesidades

Área jurídico-política: identificación y análisis tanto de la legislación y normativa general vigente y aplicable a la Economía Social Vasca como de las Políticas Públicas dirigidas a la Economía Social Vasca.

- Seguimiento, actualización, clasificación y publicación de la normativa y documentos soft-law de la Economía Social: legislación, jurisprudencia, políticas públicas e iniciativas políticas.
- Informes y análisis jurídicos: sobre legislación y normativa de Economía Social.
- Estudios jurídicos

Área científico-académica: seguimiento y sistematización de la producción doctrinal relativas al sector, impulsando el desarrollo de un Centro de Documentación de Economía Social.

- Análisis y sistematización de la producción científico-académica sobre Economía Social: libros, revistas científico-académicas, artículos, conferencias...
- Publicación mensual de novedades, guía de principales redes, observatorios... dedicados a la investigación de la Economía Social, fichas de las revistas científico-académicas
- Identificación, análisis y apoyo a la formación e investigación de Economía Social (TFG, TFM, Tesis, etc.)
- Asesoramiento sobre recursos científico-académicos disponibles

**Misión:**  
**El OVES/GEEB nace con la misión de identificar, cuantificar, analizar y socializar tanto la actividad como el contexto (económico, social, jurídico...) de la Economía Social de la Comunidad Autónoma del País Vasco, así como para responder a las necesidades presentes y futuras en el ámbito de actuación del Observatorio.**

Trabajo conjunto de las tres áreas:

- Difusión y visibilización de la Economía Social
- Boletín quincenal
- Notas de prensa
- Participación y organización de congresos, conferencias y seminarios

# 1.3. UNIVERSO DE LA ECONOMÍA SOCIAL

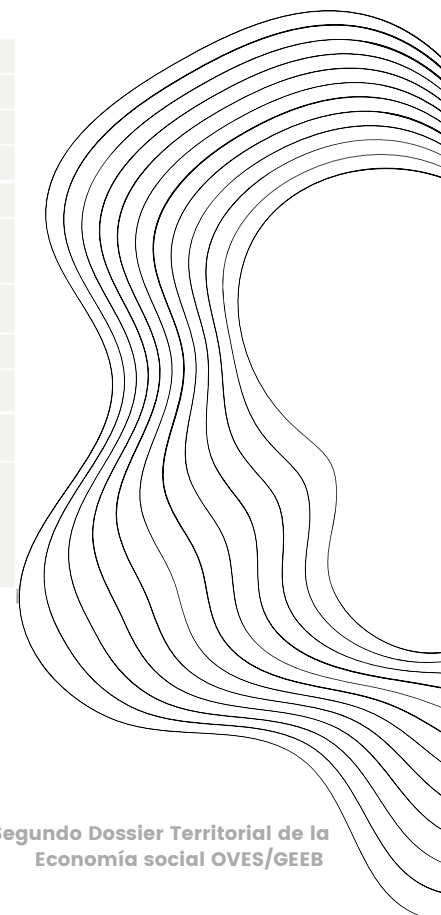
Debido a la complejidad que supone la delimitación de la Economía Social y a la amplitud y diversidad de sus realidades, conviene señalar que el OVES/GEEB asume la definición realizada por CIRIEC, de la que GEZKI es miembro, pero la matiza y adapta en base a las especificaciones del País Vasco y a la Ley de Economía Social del año 2011.

Así, desde OVES/GEEB se propone el siguiente mapa que recoge las distintas tipologías de entidades que conforman el ecosistema de la Economía Social vasca, panorama que dista en alguna medida del que existía hasta el año 2011.

**Cuadro 1: El universo de la Economía Social vasca**

<b>Universo de la Economía Social Vasca</b>	<b>Subsector Productores de Mercado</b>	<b>Sociedades no financieras</b>	Cooperativas
			Sociedades Laborales
			Empresas de Inserción
			Cofradías de Pescadores
			Sociedades Agrarias de transformación
			Otros productores privados de mercado (*Asociaciones, Fundaciones, y Sociedades)
			<b>Sociedades financieras</b>
	Entidades de Previsión Social Voluntarias		
	<b>Subsector Productores no de Mercado</b>	Asociaciones de acción social	
		Fundaciones de acción social	
Otras instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares			

Fuente: elaboración propia





# 1.4. METODOLOGÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Las principales fuentes de información empleadas para elaborar este Dossier han sido dos. Por una parte, para recabar los datos relativos a la Economía Social, se han utilizado los distintos informes bianuales que el Gobierno Vasco realiza sobre las cooperativas, sociedades laborales y las nuevas formas de Economía Social. Por otra parte, para los datos relativos al contexto socio-económico territorial general, la fuente de información ha sido el EUSTAT y las diferentes estadísticas que este organismo realiza en los tres Territorios Históricos.

En cuanto a la metodología empleada, cabe mencionar que se ha utilizado la clasificación de comarcas empleada por Lanbide (y que es la utilizada por la Estadística bianual de la Economía Social vasca del Gobierno Vasco), por la que se diferencian en total 11 comarcas en la CAE.

Ello ha supuesto que, además de la labor de creación de algunos indicadores específicos desarrollados por el Observatorio para la representación del Sector (densidad de agentes de la economía social, ...), haya debido realizarse también la adecuación de otras variables ofrecidas por el EUSTAT.

Por otra parte, la mayor disponibilidad de datos sobre las Cooperativas y Sociedades

Laborales frente a las denominadas Nuevas Formas de la Economía Social (donde enmarca la citada estadística bianual del Gobierno Vasco al resto de familias de la Economía Social), sobre todo en lo que respecta a la desagregación territorial, deriva en que el análisis ofrecido sobre algunos aspectos no sea totalmente completo, desde el punto de vista del conjunto de las variadas familias que conforman el Sector de la Economía Social en el territorio.

Por último, en este Dossier de la Economía Social de la CAE destaca el uso del sistema de indicadores geográficos (SIG) para representar los datos sobre el sector y los territorios mediante mapas. De esta manera, se pretende ofrecer una imagen ligada al territorio veraz y visual, que permita conocer de una manera directa e intuitiva la realidad y diversidad de nuestros territorios.

Las principales complejidades metodológicas se refieren a la diversidad de fuentes para la obtención de datos, ello se debe es necesario la compilación de la información en diferentes momentos del ejercicio.



# 1.5. LAS COMARCAS DE LA C.A. DE EUSKADI

Para la realización del presente Dossier Territorial se han utilizado las divisiones comarcales que se presentan a continuación, así como las equivalencias entre las dos clasificaciones comarcales empleadas.

Mapa 1: Comarcas de la C.A. de



Fuente: Dossier  
Territorial 2019  
OVES/GEEB

Cuadro 2. Correspondencia de Comarcas

COMARCA 1. GASTEIZ	Llanada Alavesa, Montaña Alavesa, Valles Alaveses y Rioja Alavesa
COMARCA 2. AYALA	Cantábrica Alavesa y Estribaciones del Gorbea
COMARCA 3. MARGEN DERECHA	Municipios de la Margen Derecha del Gran Bilbao.
COMARCA 4. BILBAO	Municipio de Bilbao
COMARCA 5. MARGEN IZQUIERDA	Margen Izquierda del Gran Bilbao y las Encartaciones
COMARCA 6. BIZKAIA-COSTA	Plentzia-Mungia, Gernika-Bermeo y <u>Markina-Ondarroa</u> .
COMARCA 7. DURANGUESADO	Duranguesado y Arratia-Nervión
COMARCA 8. DONOSTIALDEA	Urola-Costa, Donostia-San Sebastián, Donostialdea y Bajo Bidasoa
COMARCA 9. TOLOSA-GOIERRI	Tolosalde y Goierri.
COMARCA 10. ALTO DEBA	Alto Deba
COMARCA 11. BAJO DEBA	Bajo Deba



OVES  
GEEB



# **2ª PARTE: CONTEXTO SOCIOECONÓMICO**

**DEMOGRAFÍA  
ACTIVIDAD ECONÓMICA  
MERCADO LABORAL  
ESTRUCTURA SOCIAL**

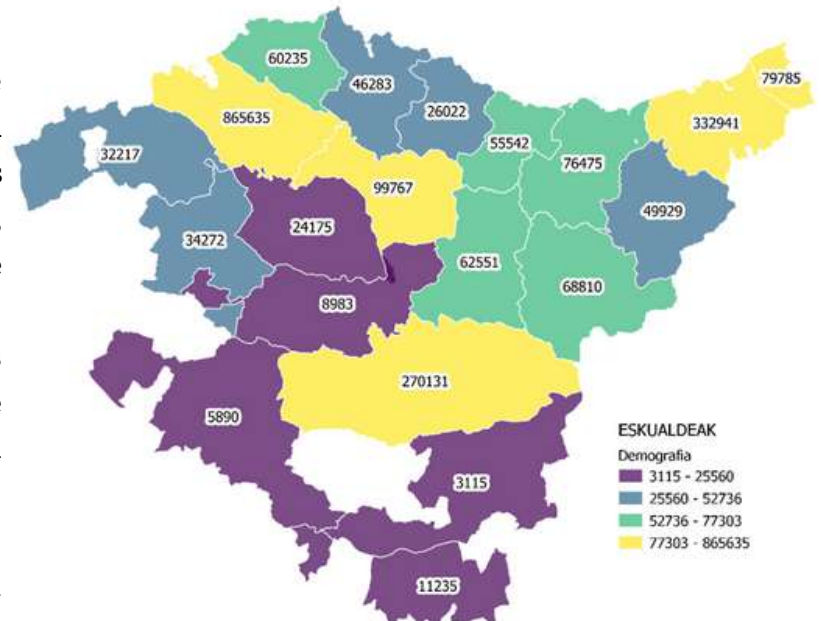
# 2.1. DEMOGRAFIA

En este primer apartado sobre demografía se han seleccionado los indicadores: población total, densidad de población, Crecimiento de la población 2010-2021 y Índice de reemplazo de la población 2021. Estas serán los referentes poblacionales para determinar en qué contexto demográfico se desarrolla la economía.

## 2.1.1. Población total en la CAE

La estructura poblacional en la CAE se ve claramente marcada por la atracción que las capitales de los Territorios Históricos realizan sobre la población y, sobre todo, la concentración existente en la comarca del Gran Bilbao, que sobresale notoriamente de entre las demás con una población total de 865.635 habitantes, frente a los 332.941 habitantes que posee Donostialdea, la comarca más próxima en cantidad de población y la Llanada Alavesa, con 270.131 habitantes.

Mapa 2. Población total por comarcas

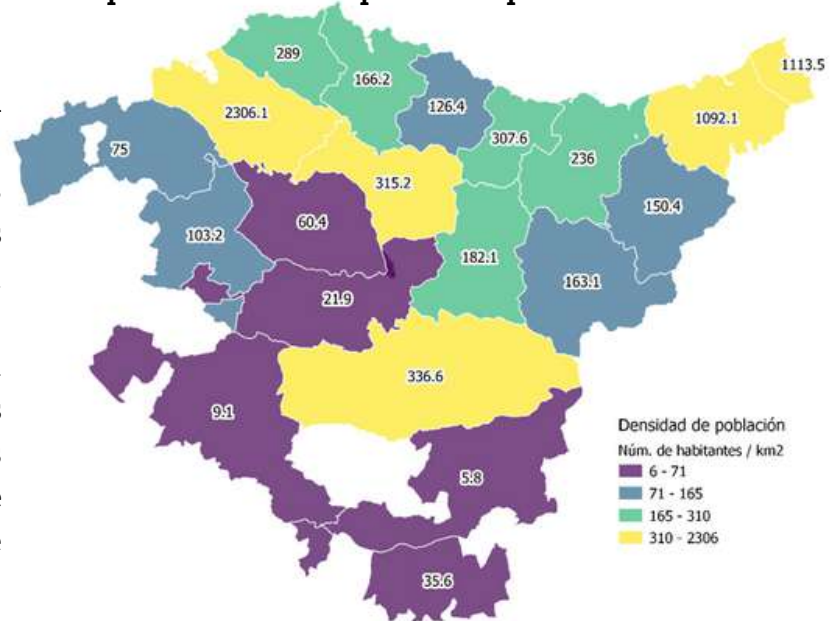


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

## 2.1.2. Densidad de población por comarcas

La densidad poblacional explica el número de habitantes por kilómetro cuadrado de un territorio, lo cual nos permite comparar en términos relativos, y no en absolutos, la cantidad de habitantes que reside en diferentes zonas. Al igual que en términos absolutos, las comarcas donde se encuentran las tres capitales vascas ejercen de punto de atracción de la población y hace que la densidad en ellas sea más alta que en el resto.

Mapa 3. Densidad de población por comarcas 2021



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB



Así, también destaca la comarca del Bajo Bidasoa con una densidad de población similar a Donostialdea, y el Gran Bilbao que duplica los valores citados. Por otro lado, destacan por su baja densidad poblacional las comarcas alavesas de Montaña Alavesa, Valles Alaveses, las Estribaciones del Gorbea, Rioja Alavesa y la vizcaína Arratia-Nerviión, de menor a mayor densidad de población entre las cifras más bajas.

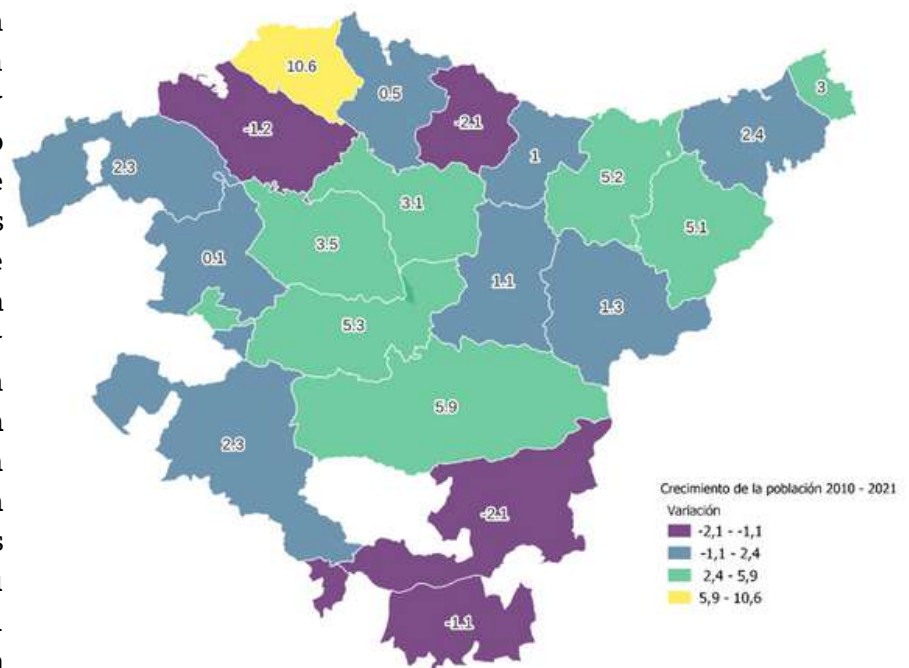
En este sentido, cabe tomar en cuenta que este fenómeno puede explicarse si se toman en cuenta un sin número de variables que pueden relacionarse como lo es la urbanidad del territorio, la calidad de vida, acceso a bienes y servicios, espacios de trabajo entre otros, los sectores de actividad predominantes, etcétera y no se puede dejar de lado la dimensión del territorio ya que al ser un territorio relativamente pequeño puede mostrar una alta densidad poblacional.

### 2.1.3. Crecimiento de la población 2010-2021

El crecimiento poblacional explica los cambios demográficos de la población en un periodo de tiempo, en la CAE, desde el estallido de la crisis del 2008 ha sido muy variado, encontrando crecimientos relativamente altos con algunos casos negativos, como es el caso de la Montaña alavesa con una evolución negativa de -2,1% y la Rioja Alavesa con una evolución de -1,1% o también el caso del Gran Bilbao con -1,2%. En estos casos existen mayor número de muertes que de nacimientos, o a su efecto existe mayor población que sale de estas comarcas ya sea por búsqueda de empleo, estudios, calidad de vida entre otros.

Por el contrario, los crecimientos más altos los recogen las comarcas de Plentzia Mungia, Llanada Alavesa, Estribaciones del Gobeia, Urola Costa, Tolosaldea, de mayor a menor crecimiento. Sin ser determinantes y sin conocer la causa exacta de estos números, un crecimiento alto de la población puede determinarse por la incidencia de la inmigración, y un mayor número de nacimientos sobre un menor número de muertes.

**Mapa 4. Crecimiento de la población 2010-2021**

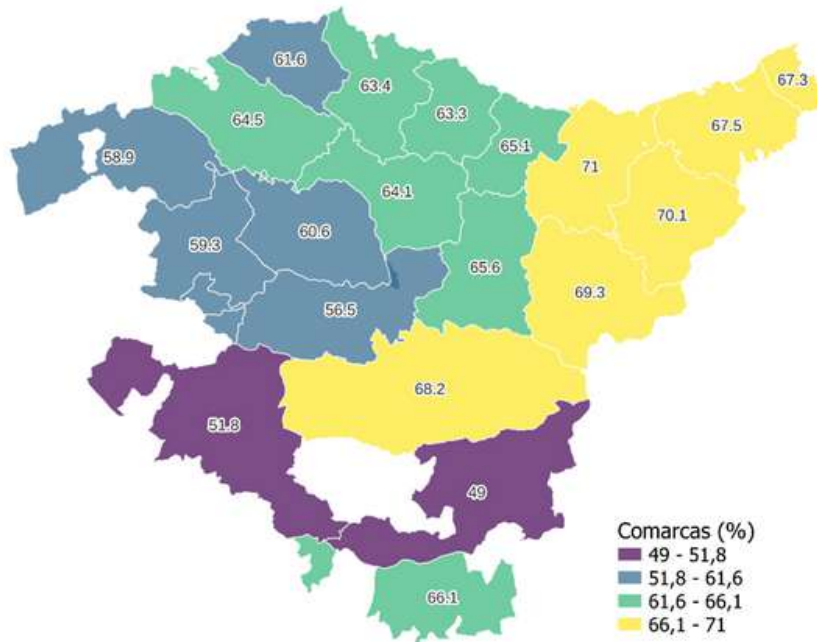


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB



## 2.1.4. Índice de reemplazo de la población

**Mapa 5. Índice de reemplazo de la población activa 2021**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Según Eustat la población activa está integrada por las personas que, teniendo dieciséis o más años en la fecha de referencia, declaran directa o indirectamente -mediante la inscripción en algún registro administrativo- formar parte de la mano de obra dedicada a la producción de bienes o servicios (personas ocupadas) o están disponibles para ello por la búsqueda de un empleo remunerado (personas paradas).

El índice de reemplazo de la población activa se determina por: la población de entre 60-64 años de edad dividida entre la población de entre 15-19 años, multiplicado por cien. Este índice indica cuántas personas dejarán la edad activa durante los próximos años por cada 100 que entren al mercado laboral.

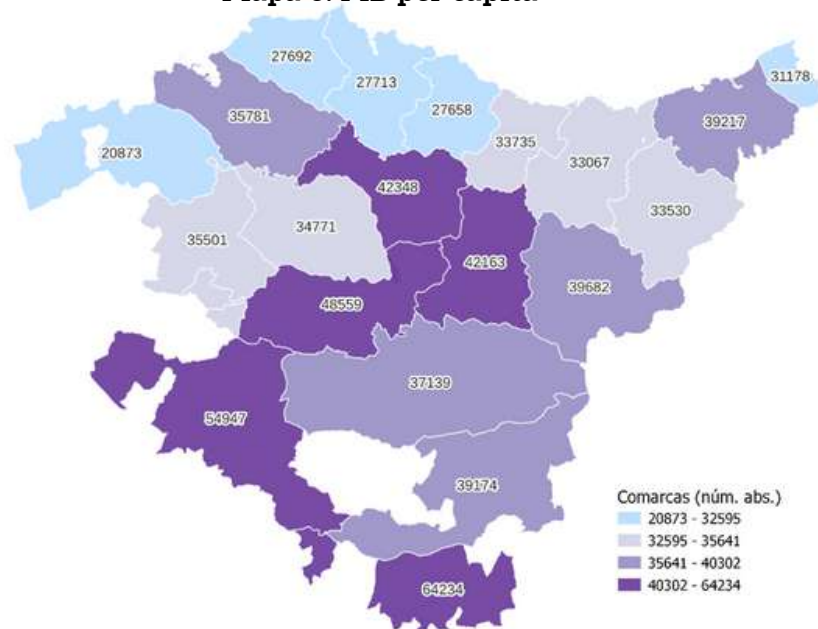
Por lo tanto, el índice de reemplazamiento de la población activa muestra un patrón parecido entre las comarcas, siendo dicho indicador más bajo en territorios con mayor presencia del primer sector y rurales, donde destacan las comarcas de Gipuzkoa. Se ha de constatar que este índice indica que gran parte de la población activa dejará de formar parte de este grupo lo que evidencia el envejecimiento población y la falta de relevo de la población activa.

## 2.2. ACTIVIDAD ECONÓMICA

En cuanto a la actividad económica en este apartado se han seleccionado los indicadores: PIB per cápita, evolución del PIB per cápita, PIB per cápita por sectores de actividad y establecimientos. La selección de estos indicadores de la actividad económica nos permite seguir dibujando el contexto demográfico en el que se desarrolla la economía social.

### 2.2.1. PIB per cápita 2019 por comarcas

Mapa 6. PIB per cápita



El PIB per cápita hace referencia a la relación existente entre la renta del sector y su población

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

En este caso se puede observar que la Rioja Alavesa y los Valles Alaveses son las comarcas con mayor PIB per cápita, teniendo 64.234 € y 54.947 € respectivamente por habitante. En el caso de la Rioja Alavesa debemos considerar la estructura poblacional de dichas comarcas que, tal y como se ha visto, está marcada por una muy baja densidad de habitantes por territorio, lo cual hace que el PIB per cápita sea más elevado que en otras comarcas donde se concentran mayores núcleos poblacionales.

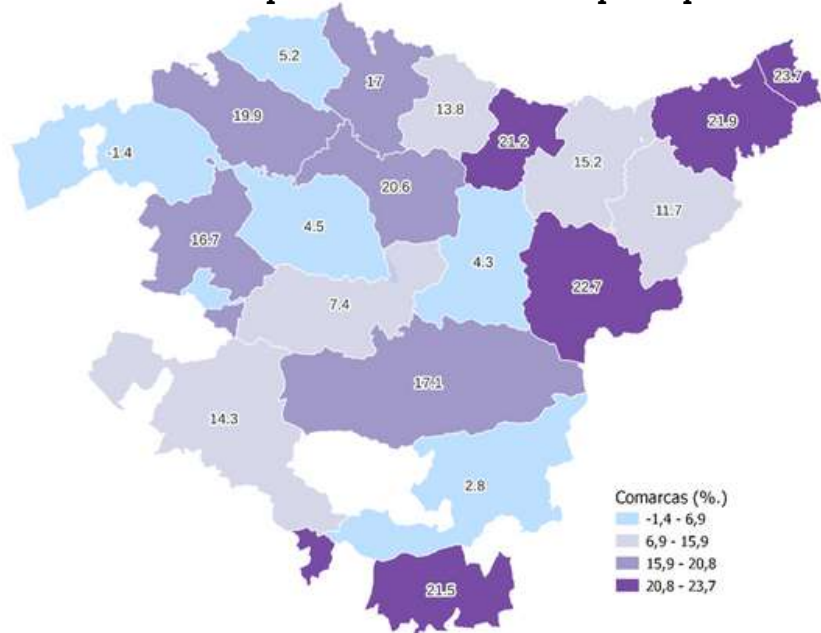
Por otra parte, las Encartaciones con 20.873 € por habitante continúa siendo la comarca con menor PIB per cápita, con la mayor tasa de paro de Euzkadi influida por la baja industria y las escasas políticas que fomenten el dinamismo de la economía serían las causantes de su declive económico. Por otra parte, aquellas comarcas donde el sector industrial tiene mayores cuotas del PIB total, vemos cómo este índice adquiere mayores valores, tal y como son los casos de: Etribaciones del Gorbea, Alto Deba o del Duranguesado.

## 2.2.2. Evolución del PIB per cápita de 2010 a 2019

La evolución del PIB per cápita durante los años 2010 - 2019 ha sido diferente en las comarcas tal y como se observa en el mapa. Estos datos presentan sus principales cifras en las comarcas de Bajo Bidasoa que supone 23,7 % y Goierri con 22,7% y entre las cifras más bajas se encuentran las comarcas de las Encartaciones con una evolución negativa de -1,4% y en la Montaña Alavesa de 2,8%.

Para resumir, se puede observar que en el 2020 no se consiguió alcanzar el nivel productivo, en términos de PIB, alcanzados antes del

**Mapa 7. Evolución del PIB per cápita**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

estallido de la crisis por la economía vasca en general. Mientras algunas comarcas presentan los mejores datos como son Goierri, Rioja Alavesa, Donostialdea, Bajo Bidasoa y Bajo deba, frente a la mayoría que aún presentan niveles más bajos que en el ciclo económico anterior.

## 2.2.3. PIB per cápita por sectores de actividad 2019

En este apartado se presentan el peso que cada sector de actividad tiene en la producción total de las comarcas. El Atlas de la Economía Social realiza la siguiente distribución de sectores de actividad según la distribución que realiza el Instituto Vasco de Estadística EUSTAT. Es una agrupación de las ramas de actividad económica por secciones de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas, CNAE-2009, que se distribuye de la siguiente forma:

**Tabla 1. Sectores de actividad**

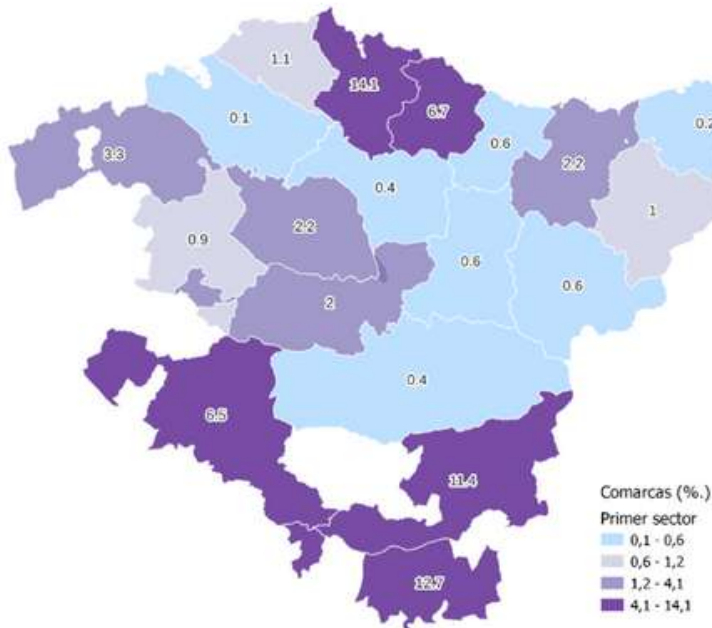
<b>Primer sector</b>	Agricultura: A
<b>Segundo Sector</b>	Industria: B-E
<b>Construcción</b>	Construcción: F
<b>Tercer sector</b>	Servicios: G-U:

Fuente: Elaboración propia a partir de EUSTAT y CNAE

En los cuatro siguientes mapas se presentan las cifras de Productor Interior Bruto por sectores de actividad que se dividen en: primer sector, segundo sector, construcción y servicios.

## PIB per cápita: primer sector

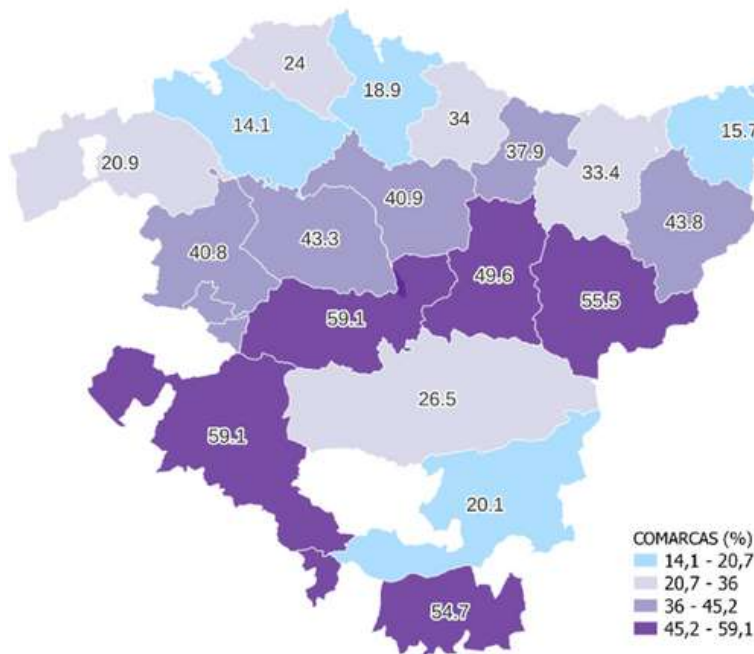
Mapa 8. PIB per cápita: primer sector



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

## PIB per cápita: segundo sector

Mapa 9: PIB per cápita: segundo sector



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

En cuanto al peso que cada sector económico de actividad tiene en la producción total de las Comarcas, observamos algunas diferencias sustanciales. Por una parte, si bien el primer sector es el que realiza una menor aportación al PIB total en la totalidad de los territorios. Las comarcas Plentzia Mungia, Bajo Bidasoa y Urola costa tienen un peso relativamente alto, donde supone el 9,5%, 8,1% y el 8% del PIB comarcal, respectivamente. En un segundo plano, las comarcas de Gernika-Bermeo, Gran Bilbao, Cantábrica Alavesa y Tolosaldea se encuentran en entorno al 6% de las actividades son de la agricultura, mientras para el resto de las comarcas este sector es prácticamente residual.

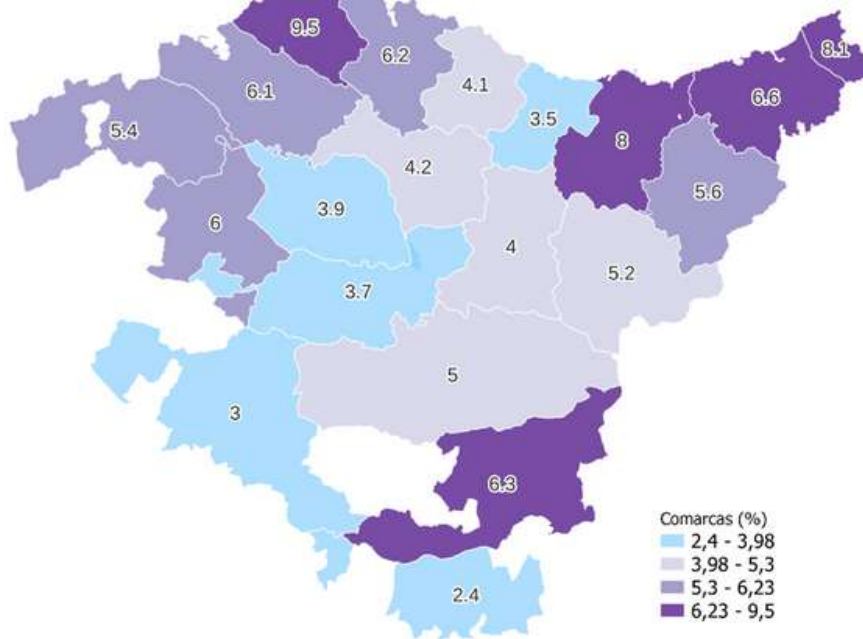
Por otra parte, vemos cómo el sector de la industria tiene una presencia mucho más alta en las comarcas de Valles Alaveses, encartaciones del Gobeia, Goierri y Rioja Alavesa rondando entre 45% y 59%, mientras en las comarcas donde menor es su presencia, supone como mínimo el 14% de su actividad empresarial.





## PIB per cápita: sector de la construcción

Mapa 10. PIB per cápita: sector de la construcción

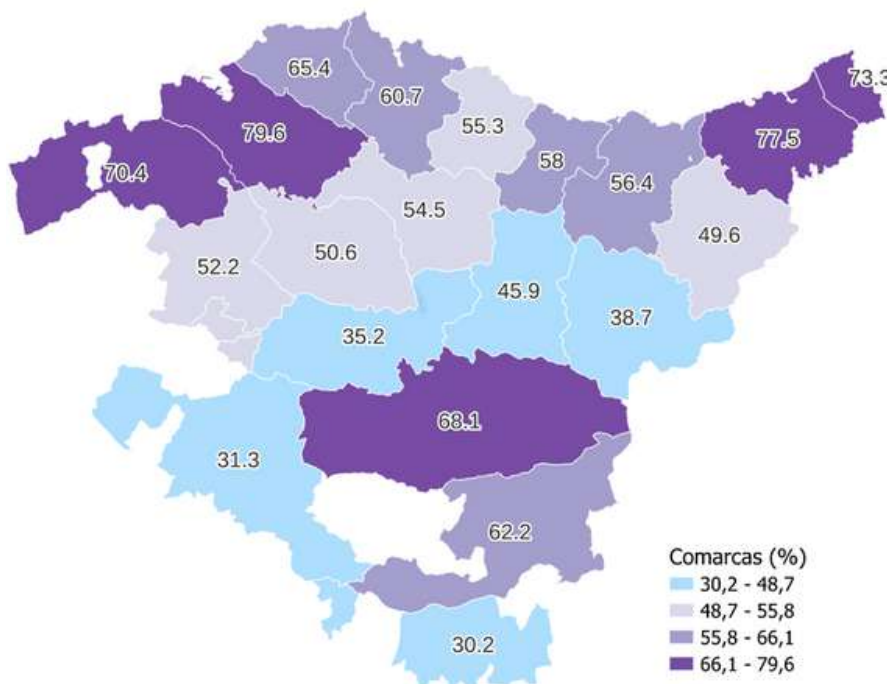


En lo que se refieren al sector de la Construcción, vemos como los valores máximos se encuentran en la comarca de Plentzia-Mungia, Urola Costa y Bajo Bidasoa, pero estos valores oscilan entre el 8 y el 9,5% y los valores mínimos se hayan en las comarcas Rioja Alavesa y Valles Alaveses.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

## PIB per cápita: Tercer sector

Mapa 11. PIB per cápita: Tercer sector



Por último, observamos que el sector servicios está completamente implantado en todas las comarcas. Como mínimo, supone el 30,2% del total de actividades de las comarcas vascas, sobre todo en aquellas donde la presencia agraria es mayor y tienen menor dinamismo en cuanto a actividad económica (Rioja Alavesa 30,2%, Valles Alaveses 31,3%, y Etribaciones del Gorbea 35,2%), mientras que encontramos cifras cercanas al 80% en los casos del Gran Bilbao (79,6%), Donostialdea (77,5%) y Bajo Bidasoa (73,3%). En cuanto al resto de comarcas, el peso del sector servicios se sitúa entorno el 48-66% de la producción total de valor añadido comarcal.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

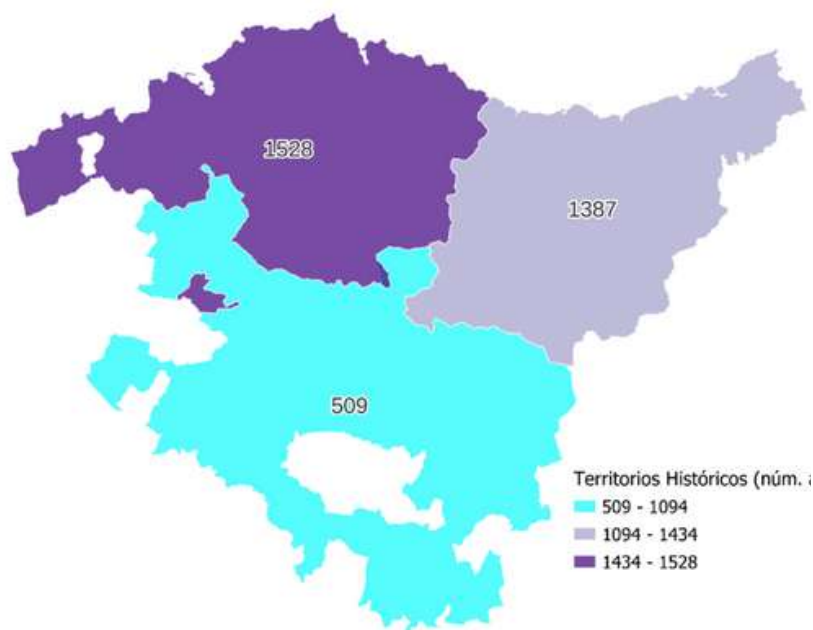


## 2.2.4. Establecimientos

En este apartado mostramos: las cifras generales de los establecimientos, así como el crecimiento de los establecimientos en los años comprendido entre 2010 y 2021 y la distribución de los establecimientos por sectores de actividad.

### **Establecimientos totales de la Economía clásica**

**Mapa 12. Establecimientos totales de la Economía clásica (Cooperativas y Sociedades Laborales)**



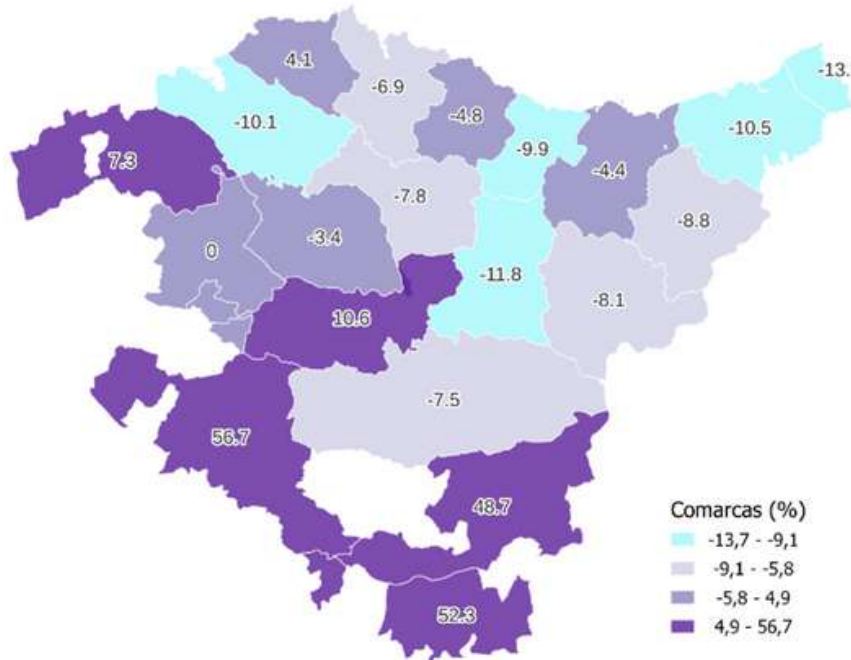
Como hemos visto, la Economía social se encuentra implantada en nuestro territorio con la presencia de 4.937 establecimientos en total reuniendo a todas las familias de la economía social. Sin embargo, si nos centramos exclusivamente en la economía social clásica vemos las siguientes especificidades.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Como muestra el mapa 12 el número de establecimientos de la ES clásica, referidos a Cooperativas y Sociedades Laborales, suman un total de 3.424 Establecimientos. Por lo tanto, en Bizkaia se encuentra el mayor número de los establecimientos (alrededor del 30%), seguido por Gipuzkoa (28%) y finalmente por Araba (10,5%).

## Crecimiento de los establecimientos

**Mapa 13. Crecimiento de los establecimientos 2010-2021**



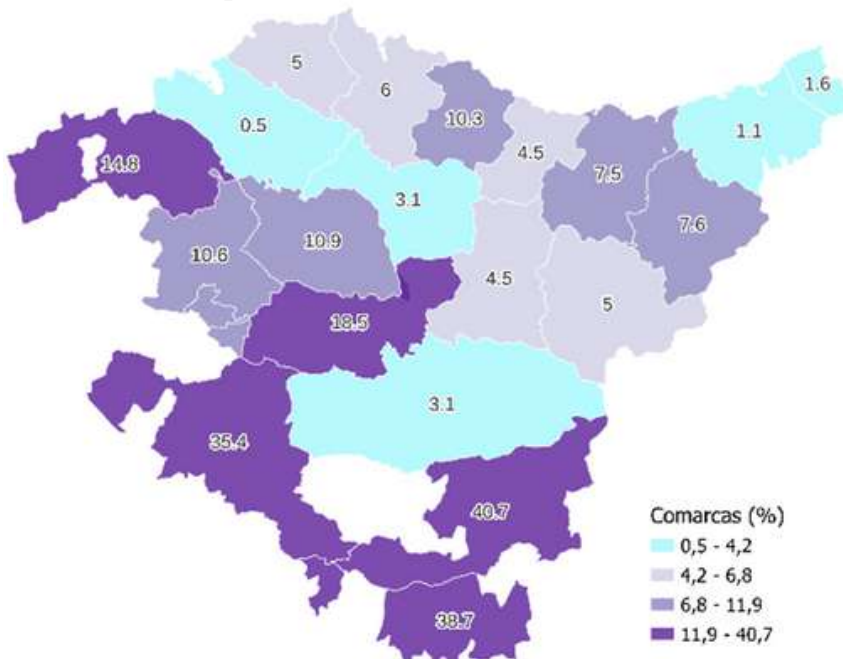
Tomando como referencia los años comprendidos entre 2010 y 2021 podemos observar en el mapa el crecimiento tanto positivo como negativo de los establecimientos en estos años. De las 20 comarcas que se registran en 13 de ellas el crecimiento es negativo. Destacamos por ello, las comarcas de Bajo Bidasoa, Bajo Deba y Donostialdea con la disminución más significativa de establecimientos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

## Establecimientos por Sectores de Actividad

En los siguientes cuatro mapas se muestra el porcentaje de establecimientos por sectores de actividad.

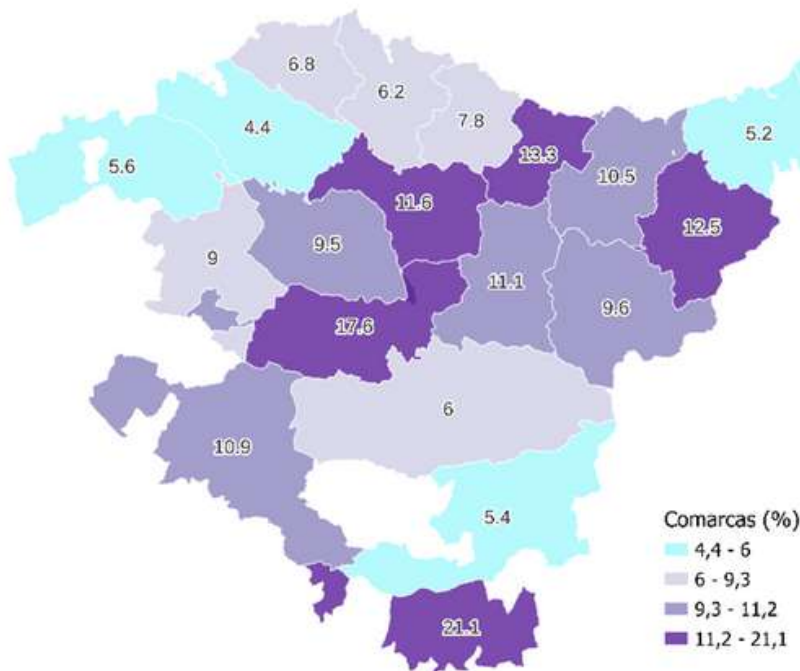
**Mapa 14. Establecimientos: Primer Sector**



En el mapa 14 se muestra el porcentaje de establecimientos que el primer sector tiene en cada comarca. Como se aprecia las comarcas con mayor número de establecimientos en el primer sector son la Montaña Alavesa, Rioja Alavesa y Valles Alaveses. Mientras que las comarcas con menos establecimientos coinciden con las comarcas en las que se hayan las capitales de provincias: Gran Bilbao con 0,1%, Donostialdea 1,1% (a la que se suma el Bajo Bidasoa 1,6%) y Llanada Alavesa con 3,1%.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

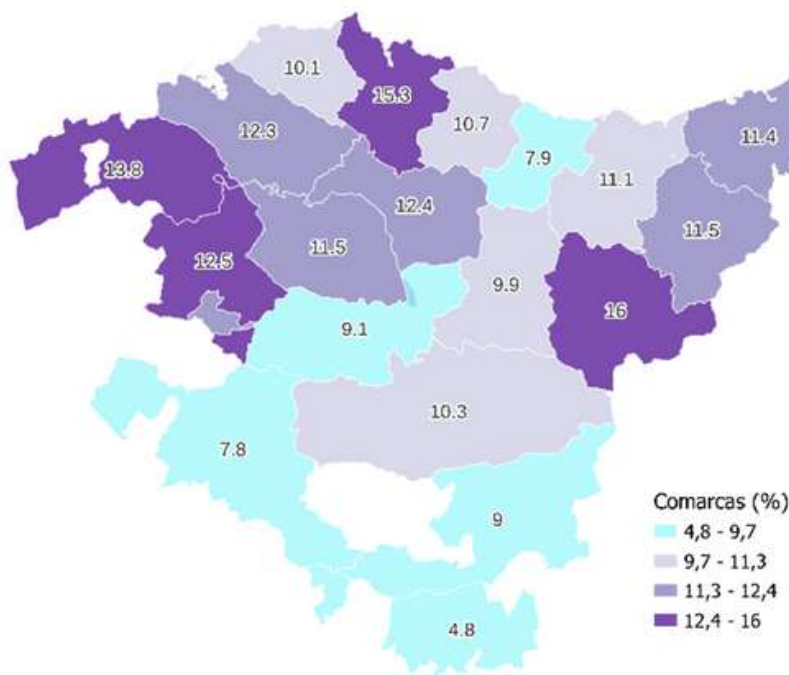
### Mapa 15. Establecimientos: Segundo sector



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

La dinámica del primer sector difiere del segundo sector como se puede apreciar en el mapa 15. Los establecimientos de la industria muestran sus valores más altos en Álava en la Rioja Alavesa; en Bizkaia en el Duranguesado; y en Gipuzkoa en la comarca de Bajo Deba. Mientras la menor incidencia de la industria la encontramos en las comarcas Gran Bilbao, Donostialdea y Montaña Alavesa en una lectura por provincias como hemos indicado con los valores más altos.

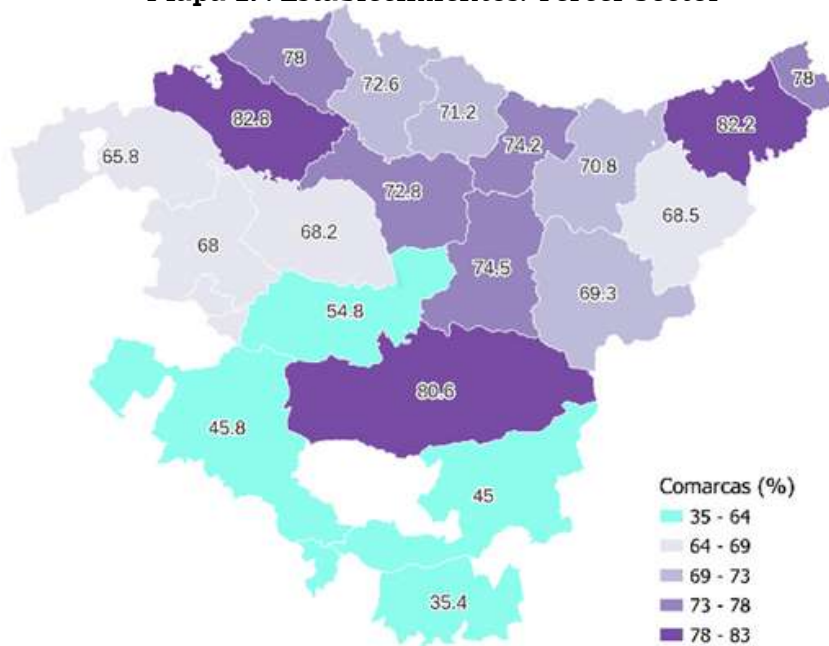
### Mapa 16. Establecimientos: Construcción



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Siguiendo con el análisis de los establecimientos, ya en el sector de la construcción, los valores de todas las provincias se varían en 11,2 puntos porcentuales encontrándose los valores de menor a mayor grado entre 4,8% y 16%. De este modo, nos encontramos con que, de la C.A. de Euzkadi, las comarcas con mayor incidencia de la Construcción son Tolosaldea, Bajo Bidasoa y las encartaciones. Sin embargo, las capitales no difieren mucho entre sí, ya que, pasan de 12,3% del Gran Bilbao, 11,4% de Donostialdea y 10,3% de la Llanada Alavesa

**Mapa 17. Establecimientos: Tercer Sector**



Finalmente, para concluir el análisis de los establecimientos por sectores de actividad vemos como el sector servicios si existen grandes diferencias entre provincias y dentro de ellas, entre comarcas. s

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Si bien es evidente la importancia del tercer sector en toda la C.A. de Euzkadi. De tal forma que, en Bizkaia los valores máximos oscilan entre 82,8% del Gran Bilbao y los 65, 8 de las Encartaciones. Mientras que, en Gipuzkoa los valores máximos lo reúne Donostialdea con 82,2% y su valor mínimo se encuentra en 69,3% en Tolosaldea.

Para concluir con este análisis por sectores de actividad, en Álava se ha de resaltar las grandes diferencias entre la Llanada Alavesa y la Rioja Alavesa que puede explicarse por la importancia del primer sector en esta última comarca. Como bien se observa, son las capitales las que por excelencia aglutinan la actividad del tercer sector principalmente.



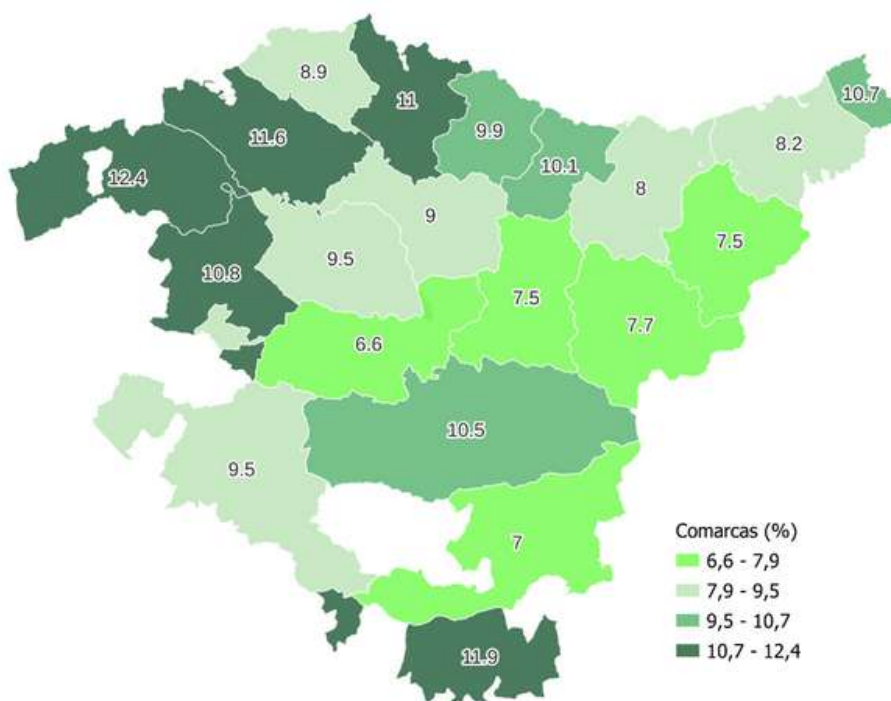
## 2.3. MERCADO LABORAL

Para el análisis del mercado laboral se ha realizado una recopilación de los datos del Mercado Laboral, así como de la población ocupada por sectores de actividad. En cada apartado se señalan con detalle los indicadores analizados.

En este sentido, se recogen los principales indicadores de la realidad laboral de Euskadi en 2020: la tasa de paro por comarcas; el porcentaje de contratación de mujeres, porcentaje de desempleo de mujeres; porcentaje de contratación; porcentaje de temporalidad; población ocupada: en el primer sector, segundo sector, construcción y tercer sector.

### 2.3.1. Tasa de paro por comarcas

Mapa 18. Tasa de paro por comarcas



La tasa de paro no presenta variaciones significativas entre comarcas.

Para acercarnos a la realidad laboral de las comarcas vascas, comenzaremos por analizar un indicador básico como es la tasa de paro por comarcas.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Como es lógico en un territorio relativamente pequeño como la C.A. de Euskadi, dicho indicador no presenta variaciones significativas entre las distintas comarcas.

Como podemos observar en el mapa existe una diferencia de 6 puntos porcentuales entre las comarcas con mayor y menor tasa, es decir, entre las comarcas de Encartaciones (12,4%), y las Etribaciones del Gorbea (6,6%). De esta manera, la mayoría de las comarcas tiene una tasa de paro entre 6,6% y 9,5%.

Siguiendo el análisis laboral con la tasa de paro se deduce que el impacto de la crisis de la década anterior se va difuminando. Como se muestra en la siguiente Tabla 2:

**Tabla 2. Evolución de las comarcas con mayor y menor tasa de paro**

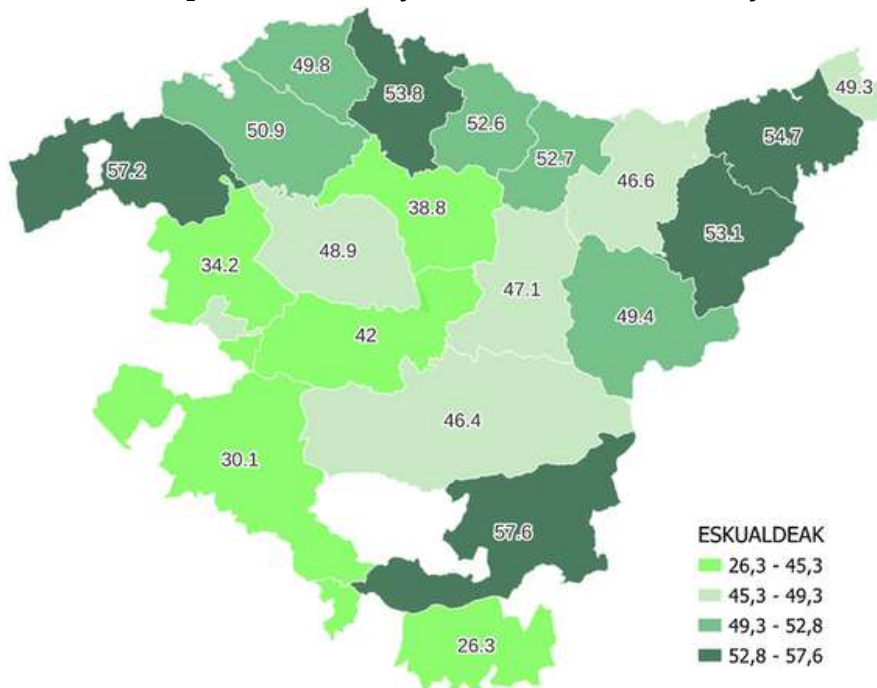
<i>Tasa de Paro</i>	<b>2018</b>	<b>2020</b>	<b>Diferencia</b>
<i>Encartaciones</i>	20%	12,4%	-6,6%
<i>Estribaciones del Gorbea</i>	10,1%	6,6%	-3,5

Fuente: elaboración propia a partir de las Estadísticas de la Economía Social 2018 y 2020

En 2018, el análisis territorial ponía el foco en las comarcas vizcaínas con los datos más preocupante como era la comarca de Encartaciones con una tasa de paro del casi 20%, siendo la comarca con la tasa de paro más elevada de la C.A. de Euskadi, a diferencia del 10,1% de las Estribaciones del Gorbea que es la comarca con menor tasa de paro en 2018. Sin embargo, los datos de 2020, arrojan una clara mejoría de estas mismas comarcas que pese a seguir siendo las comarcas con mayor y menor tasa de paro ambas han mejorado sus datos. La comarca de Encartaciones presenta una diferencia de 6,6 puntos porcentuales frente a los datos de 2018 y la comarca de Estribaciones del Gorbea una diferencia de 3,5 puntos porcentuales.

### 2.3.2. Porcentaje de contratación de mujeres

**Mapa 19. Porcentaje de contratación de mujeres**



Para continuar con los principales datos del empleo comarcal, se han seleccionado varios datos interesantes en cuanto a la contratación. Por una parte, el mapa 19 nos muestra las diferencias existentes en los distintos territorios en cuanto a la contratación de mujeres. Cabe destacar, al respecto, que si bien la media

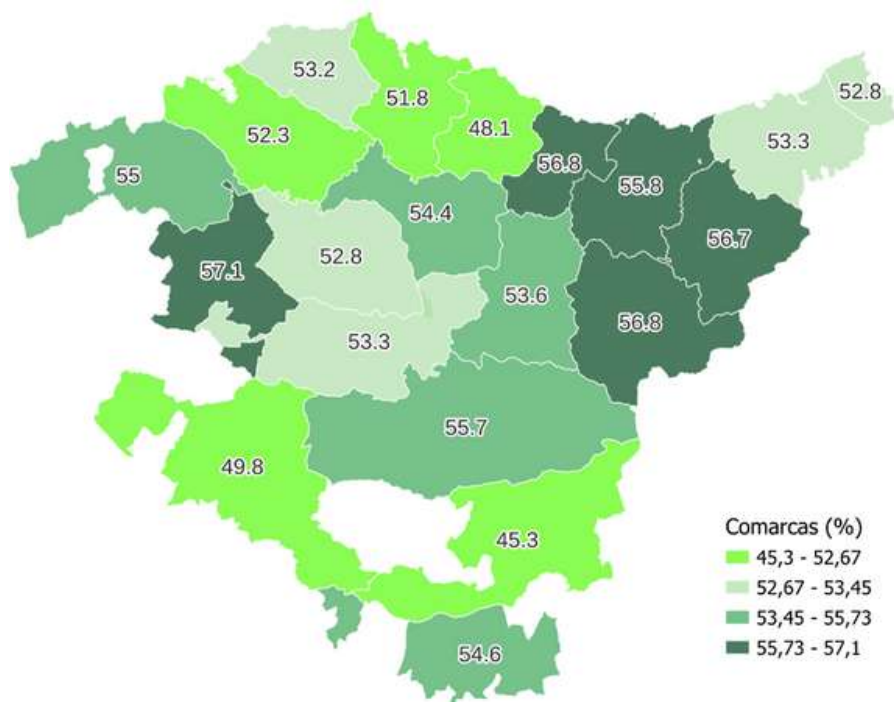
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

total para la C.A. de Euskadi es del 50% (es decir, de 100 nuevos contratos, 50 se realizan a mujeres), dependiendo de la comarca encontramos diferencias muy significativas, lo cual da muestra de la importancia que ciertos sectores feminizados y masculinizados tienen en algunas comarcas. De esta manera, la mayoría de las comarcas tiene un porcentaje de contratación de mujeres entre 45,3% y 57,6%. Destacan los mejores datos de contratación en las comarcas de Encartaciones (57,2%) y la Montaña Alavesa (57,6%).

### 2.3.3. Porcentaje de desempleo mujeres

Por otra parte, si se analiza el porcentaje de desempleo de mujeres, las comarcas que mayor porcentaje presenta son Cantábrica Alavesa, Goierri y Bajo deba, mientras que las que menor porcentaje presentan son la Montaña Alavesa y Valles Alaveses. Cabe destacar tal y como se observa, que prácticamente en todas las comarcas algo más de la mitad de las personas desempleadas son mujeres, lo cual indica una mayor vulnerabilidad y discriminación laboral de dicho colectivo frente a los hombres.

**Mapa 20. Porcentaje de desempleo de mujeres 2020**

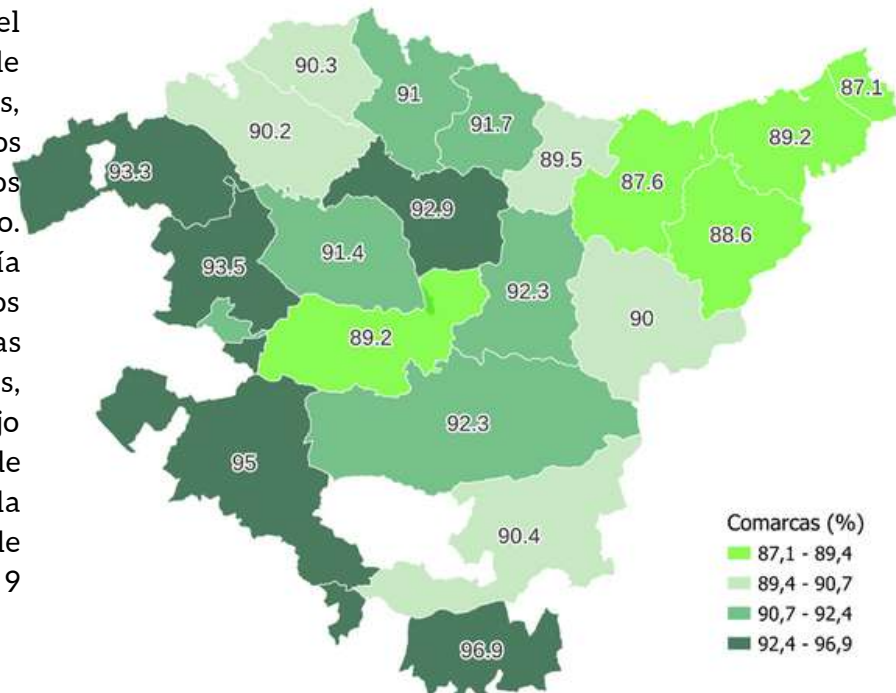


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

### 2.3.4. Porcentaje de contratación temporalidad

Por último, pero no menos importante, presentamos el dato de la temporalidad de las nuevas contrataciones, lo cual constituye uno de los rasgos más significativos del mercado laboral vasco. De esta manera, la mayoría de los nuevos contratos realizados en todas las comarcas son temporales, mínimo el 87,1% (Bajo Bidasoa) y el máximo de 96,9% (Rioja Alavesa). En la mayoría de las comarcas, de cada 10 nuevos contratos, 9 son temporales.

**Mapa 21. Porcentaje de contratación temporalidad 2020**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

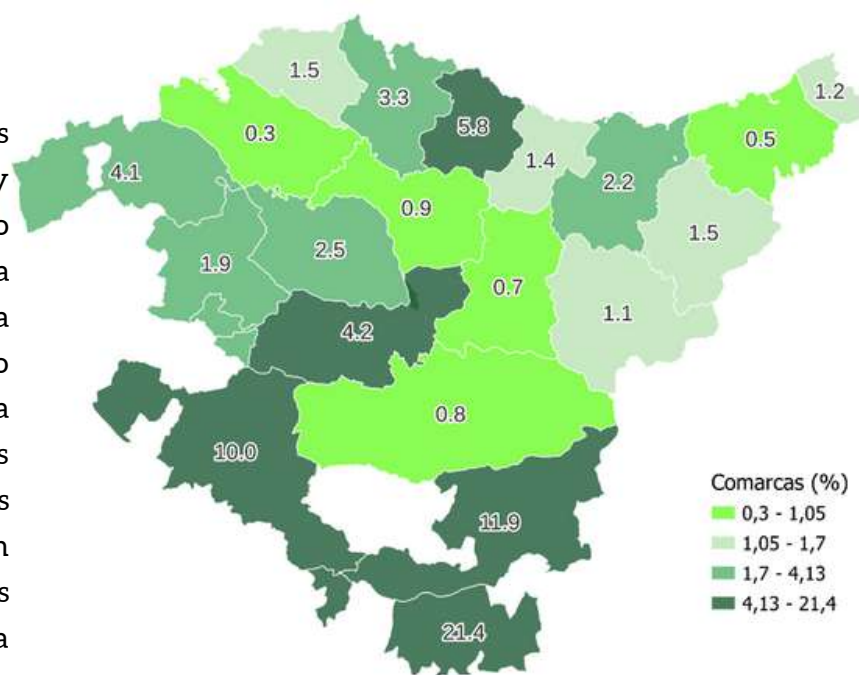
### 2.3.6. Población ocupada por sector de actividad

A continuación, mostramos la población ocupada en los cuatro sectores de actividad. En lo que al empleo que los sectores de actividad aglutinan en cada comarca, observamos que siguen el mismo patrón que la producción en términos del valor añadido bruto generado, como es de esperar.

**Mapa 22. Población ocupada: Primer sector**

#### **Población ocupada: Primer sector**

De este modo, las zonas donde el cultivo de cereales y uvas es importante el empleo agrario llega a suponer una quinta parte de la fuerza laboral total empleada, como en el caso de la Rioja Alavesa (21,4%). Sin duda En Álava es la provincia donde más población ocupada existe en el primer sector, salvo por las comarcas de Llanada Alavesa y Cantábrica Alavesa.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

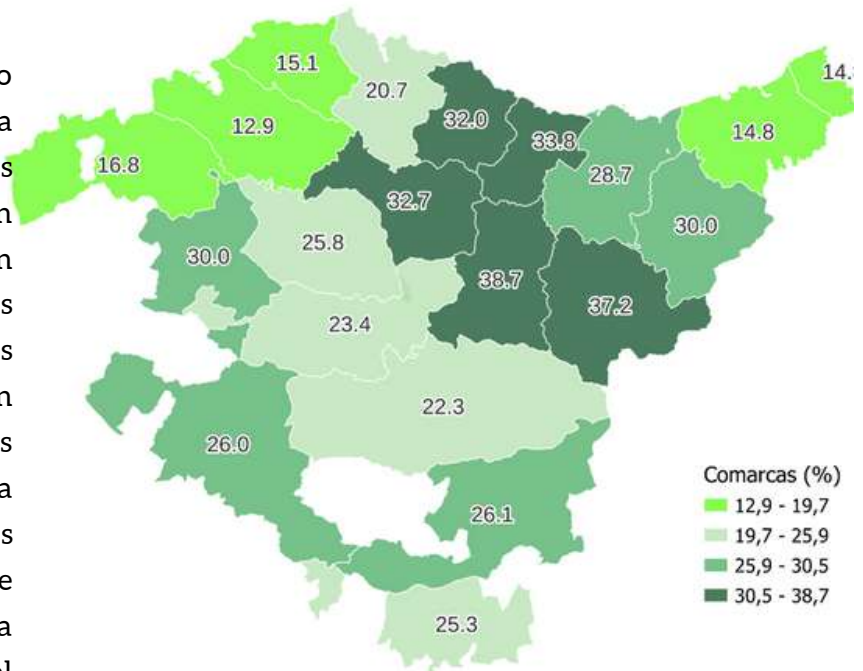


En el resto de provincia los valores oscilan entre el 4,1% de las Encartaciones y el 0,3% del Gran Bilbao o el 0,5% de Donostialdea.

### Población ocupada: Segundo sector

Tal y como hemos visto anteriormente, la industria tiene cierto peso en varias comarcas vascas, sobre todo en las interiores de Gipuzkoa y, en el caso específico de las manufacturas, podemos encontrar en el Alto Deba un 38,7% del total de las personas empleadas en dicha comarca que se enmarca en estas actividades industriales. Le siguen de cerca el Bajo Deba (33,8%) y el Goierri (37,2%) en el mismo territorio, o las vizcaínas Lea Artibai (32%) y el Duranguesado (32,7%).

Mapa 23. Población ocupada: Segundo sector

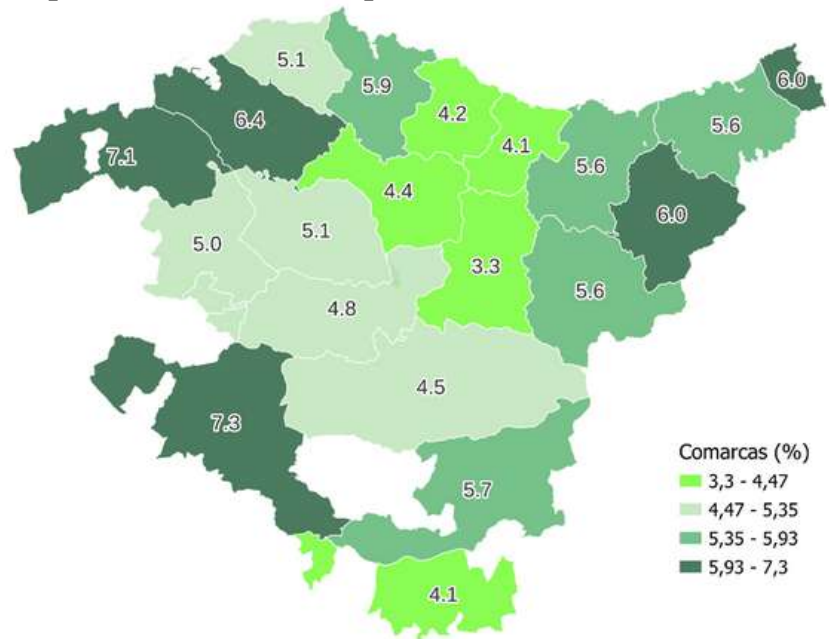


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

### Población ocupada: Sector de la Construcción

En cuanto al sector de la construcción, en nuestro territorio representa en las comarcas unos valores que oscilan entre el 3,3% (Alto Deba con el valor mínimo) y el 7,3% (Valles Alaveses con el valor máximo) de la población ocupada en la C.A. de Euskadi.

Mapa 24. Población ocupada: Sector de la construcción

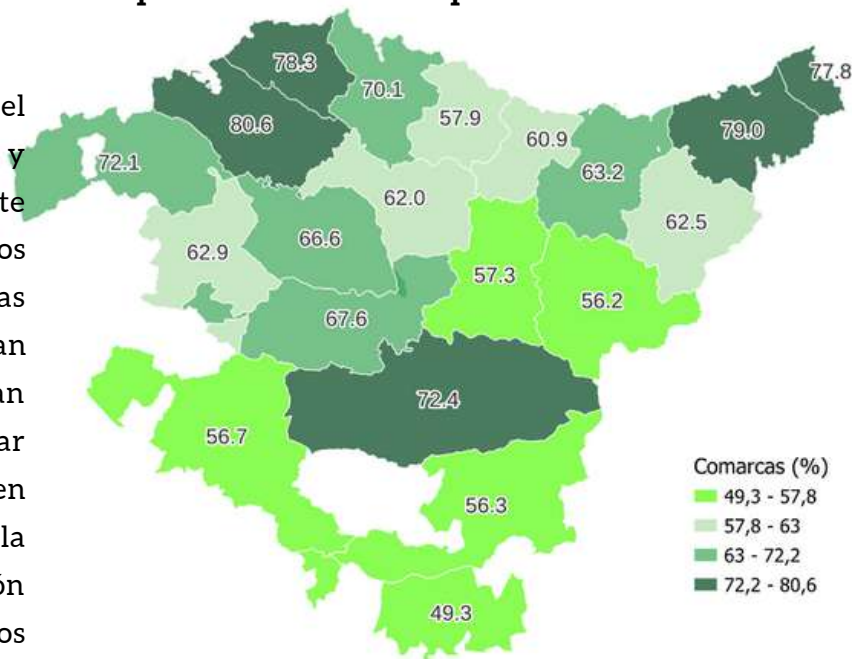


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

## Población ocupada: Tercer sector

En cuanto al peso relativo en el empleo comarcal del comercio y reparación (una parte importante del sector servicios clásico), observamos que las comarcas donde se encuentran las capitales vascas presentan cierta tendencia a aglutinar mayores cotas de empleo que en otras comarcas, ayudado por la mayor densidad de población que suele encontrarse en dichos territorios. Así, los datos comarcales evidencian que el sector servicios es predominante entre los sectores

Mapa 25. Población ocupada: Tercer sector



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

de actividad ya que sus valores fluctúan entre el 49,3% de la comarca Rioja Alavesa y el 80,6% del Gran Bilbao. De los valores máximos se ha de señalar igualmente los valores que presentan las comarcas de Donostia-San Sebastián, Plentzia Mungia, Bajo Bidasoa, y Llanada Alavesa.

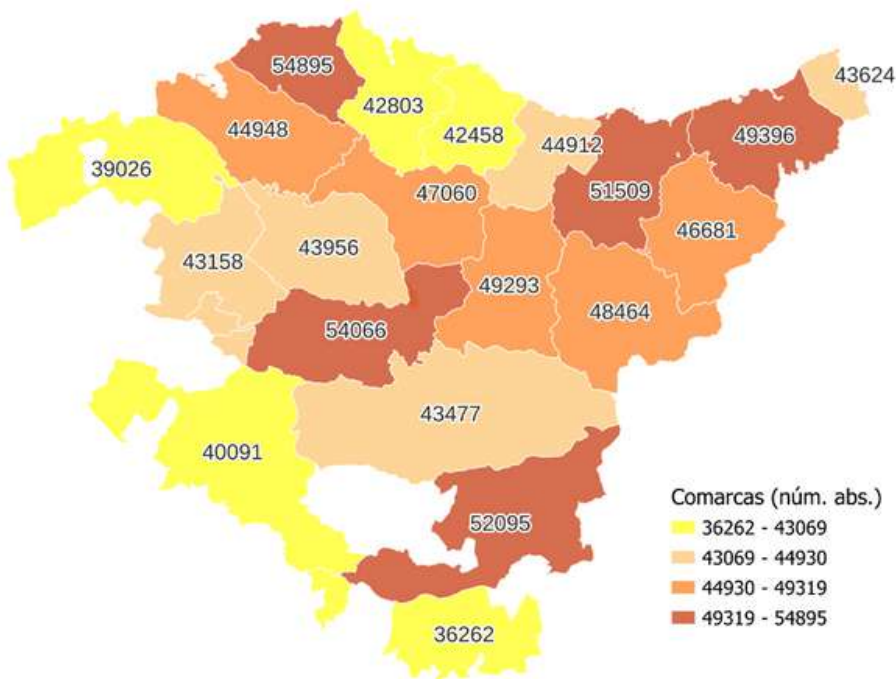
# 2.4. ESTRUCTURA SOCIAL

Los indicadores seleccionados para analizar la estructura social de la C.A. de Euskadi son la Renta (renta familiar, evolución de la renta y desigualdad de género en la renta) y el nivel de formación de los habitantes del territorio (básico, medio o superior).

## 2.4.1. Renta

### Renta Familiar

Mapa 26. Renta Familiar



La media de renta familiar de la C.A. de Euskadi se sitúa en torno a los 46.000€

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Como puede observarse en el mapa 26, la renta familiar percibida presenta diferencias significativas entre las comarcas vascas, que oscilan entre los 36.262€ anuales de la Rioja Alavesa hasta los casi 55.000€ de media que una unidad familiar obtiene en Plentzia-Mungia.

La media de la C.A. de Euskadi se sitúa en torno a los 46.000€, por encima del cual se encuentran todas las comarcas guipuzcoanas (excepto el Bajo Bidasoa y Bajo) y el Duranguesado, Plentzia Mungia, Gorbea, además de la Montaña Alavesa. Todas ellas, han mejorado sus datos al 2018.

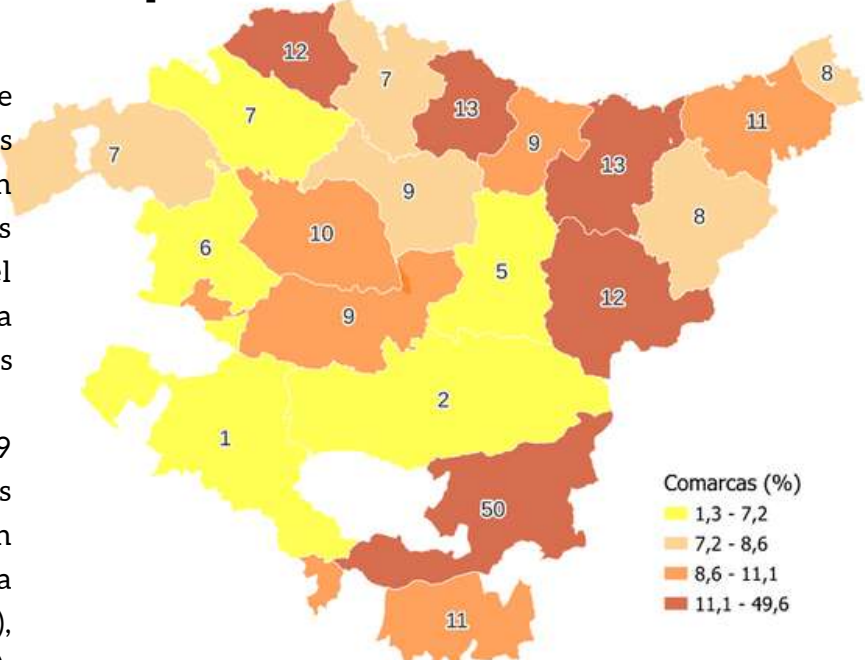
### ***Evolución de la renta familiar 2009-2019***

En cuanto a la evolución de dicha variable, algunas comarcas todavía presentan valores más bajos que los obtenidos justo después del estallido de la crisis económica del 2008 que sacudió todos los territorios.

En este sentido, de las 19 comarcas estudiadas los niveles más bajos los encontramos en Valles Alaveses (1%), Llanada Alavesa (2%), Alto deba (5%), Cantábrica Alavesa (6%), Encartaciones, Gran Bilbao y

Gernika-Bermeo (7%) las cuáles se concentran en la misma proporción en el territorio histórico de Araba y Bizkaia. En el externo opuesto se observa la mejor evolución en la comarca de Montaña Alavesa.

**Mapa 27. Evolución de la renta familiar 2009-2019**

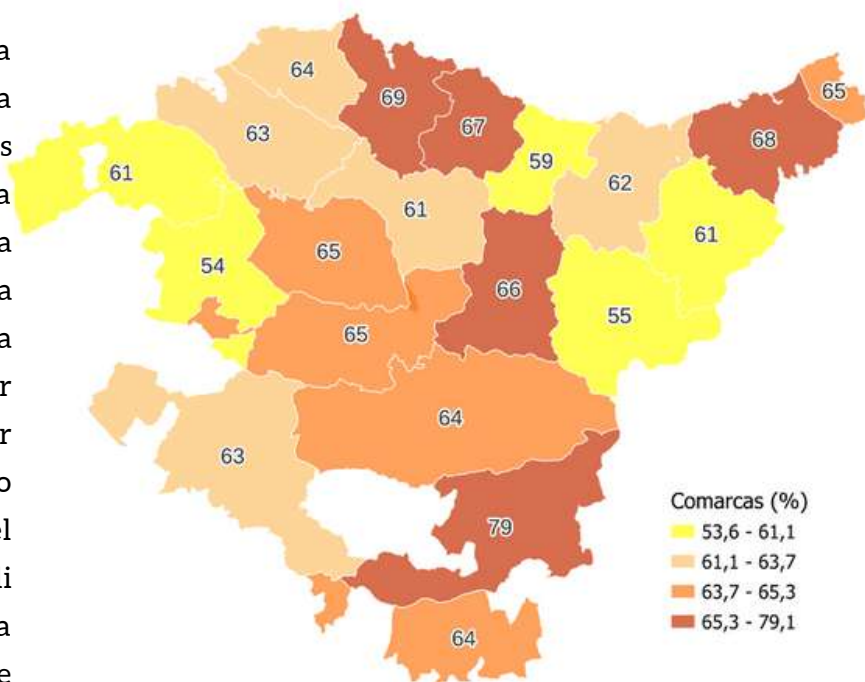


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

### ***Desigualdad de género en la renta***

Otro aspecto interesante a la hora de conocer mejor la estructura social de nuestras comarcas puede ser la de la desigualdad de género en la renta, la cual nos muestra la brecha existente entre la renta personal recibida de media por las mujeres con la recibida por los hombres a lo largo y ancho del territorio. La media para el conjunto de la C.A. de Euskadi se encuentra en el 60%, una cifra significativa, a la vez que alarmante, del reparto sexual

**Mapa 28. Desigualdad de género en la renta**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB



del trabajo existente en nuestra sociedad. Destacan los datos de algunas de las comarcas con mayores niveles de desigualdad de género en la renta como son las comarcas de Montaña Alavesa y Gernika-Bermeo (79% y 69% respectivamente), donde las mujeres perciben dos tercias partes de media que los hombres.

**Desigualdad de género en la renta:**

**La media para el conjunto de la C.A. de Euskadi se encuentra en el 60%,**

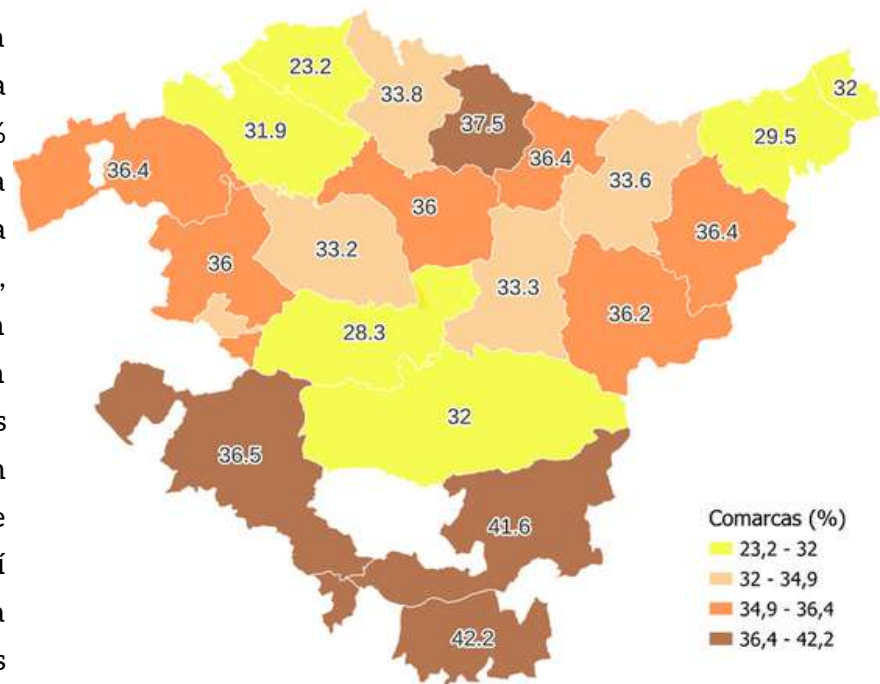
## 2.4.2. Formación

En cuanto al nivel de formación reglada de la población, los niveles formativos se clasifican en tres: básico, que comprenden la educación primaria; medio, que hace referencia a la formación profesional; y superior, que recoge la formación universitaria. Los siguientes 3 mapas ofrecen una aproximación a la realidad comarcal, la cual es más o menos homogénea.

### Formación Básica

Tal y como muestra el mapa 29, la Educación básica comprende valores 23,2% como valor mínimo en la comarca de Plentzia Mungia, lo cual indica que, un cuarto de la población tiene estudios primarios. En cambio, los valores máximos, coinciden con zonas donde el sector de actividad primario, es así como, con 42,2% la Rioja Alavesa presenta los valores más alto en esta variable. La media de las comarcas se sitúa en torno al 34%.

**Mapa 29. Formación Básica.**



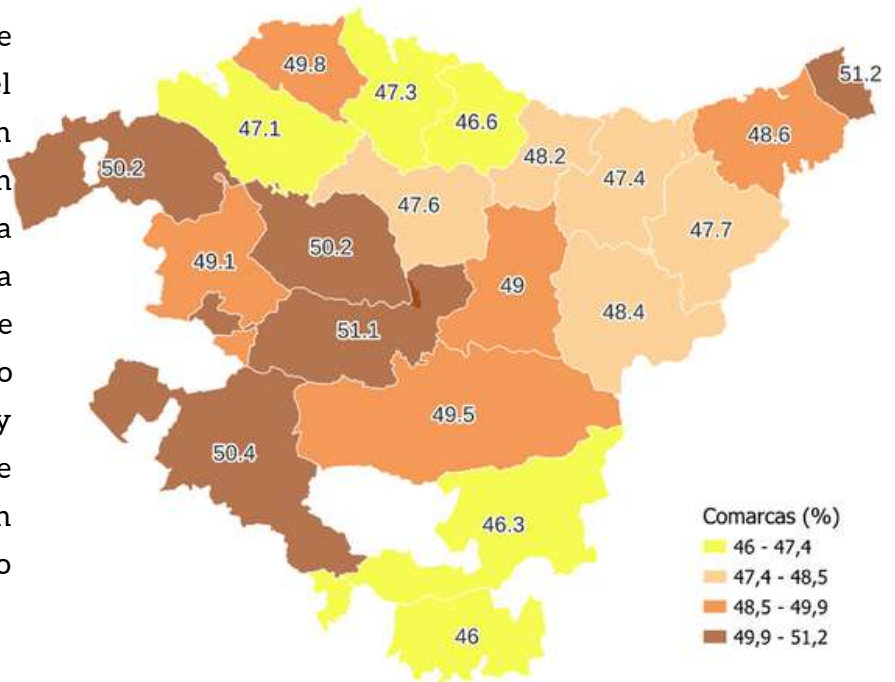
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

\*Queda excluida de esta clasificación: sin estudios puesto que son datos de poca relevancia frente al resto de formaciones

### Formación Media

En cuanto a la formación de nivel medio reflejada en el mapa 30, la población con estudios de Formación Profesional supone cada una de media casi el 50% de la población total C.A. de Euskadi. Tal y como muestran los datos y sumando los datos de educación básica la población tiene estudios básicos o medios, en general

**Mapa 30. Formación nivel medio**

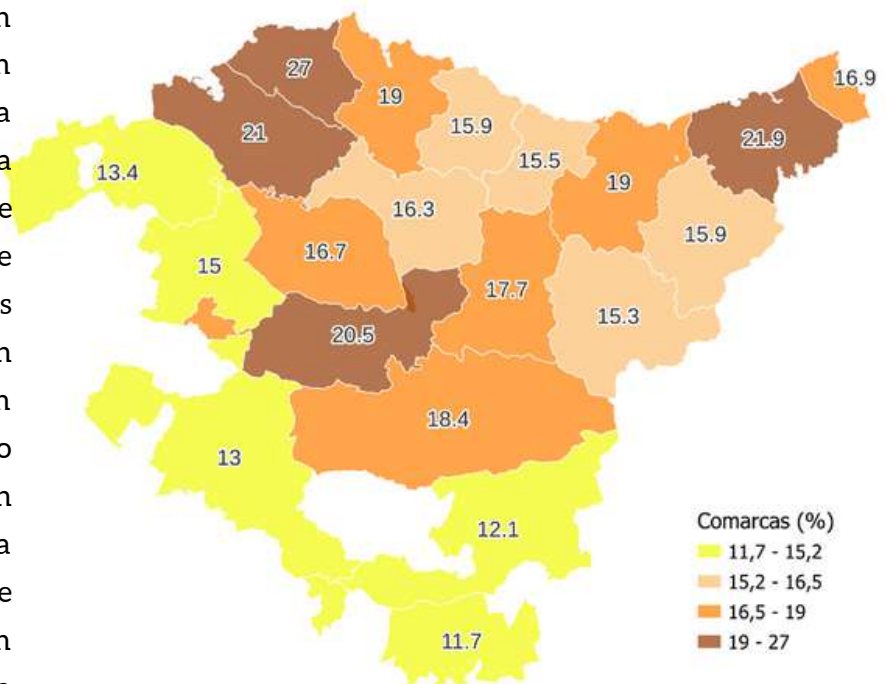


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

### Formación Superior

En cuanto a la población y con Estudios Superiores (con más de 10 años de formación recibida) suponen cada una de media el 17% de la población total C.A. de Euskadi. Tal y como se aprecia, en general las comarcas alavesas presentan menor cantidad de población con estudios superiores, salvo la Llanada Alavesa con 18,4%. Mientras que, en la mayoría de las comarcas de Bizkaia y Gipuzkoa, en general, se sitúan en torno a la media o por encima.

**Mapa 31. Formación Superior**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB



OVES  
GEEB



# **3ª PARTE: ECONOMÍA SOCIAL EN EUSKADI**

**INTRODUCCIÓN  
ECONOMÍA SOCIAL EN TOTAL  
ECONOMÍA SOCIAL CLÁSICA  
CONCLUSIONES: ANÁLISIS DE DATOS  
DE LA ES EN RELACIÓN CON LOS DATOS  
SOCIODEMOGRÁFICOS**

# 3.1. INTRODUCCIÓN

La tercera parte de este dossier centra el foco en la realidad territorial de la Economía Social en la C.A. de Euskadi.

Para ello, tal y como hemos avanzado en el apartado introductorio, nos valemos de los datos sobre el empleo, establecimientos y otros datos económicos de carácter general, publicados por la Dirección de Economía Social del Gobierno Vasco en su "Estadística de la Economía Social 2020 y avance 2021".

Debido al tratamiento del sector de la Economía Social realizada en el citado informe, en primer lugar, ofreceremos una panorámica general sobre el conjunto de la economía social, con datos básicos generales y agregados para la totalidad del sector a nivel de la C.A. de Euskadi y en algunos casos también a nivel de los tres Territorios Históricos.

A continuación, podremos realizar un análisis más desagregado territorial, al tratar solamente las Cooperativas y Sociedades Laborales, al cual se le denomina como la Economía Social Clásica, siguiendo la distinción que realiza entre las familias del sector la Estadística de la Economía Social anteriormente citada.

Cabe mencionar, asimismo, que en el presente Dossier y en línea con anteriores trabajos nos hemos centrado en el análisis de los datos desagregados a nivel comarcal disponibles y, por lo tanto, no se incluyen otros elementos y variables de interés sobre la Economía Social, para lo cual se invita a quien tenga interés a consultar el informe del Gobierno Vasco y la página web del Observatorio Vasco de Economía Social (OVES/GEEB).





## 3.2. EL CONJUNTO DE LA ECONOMÍA SOCIAL

El sector de la Economía Social, como se ha visto en el apartado introductorio, está formado por diferentes familias que comparten el compromiso con el entorno y con la comunidad, lo cual se traduce en anteponer las personas en el desarrollo de la actividad económica frente a la búsqueda del beneficio.

De esta manera, a continuación, se presentan los datos agregados de todas las familias que conforman el Universo de la Economía Social en nuestro territorio: cooperativas, sociedades laborales, centros especiales de empleo, empresas de inserción, cofradías de pescadores, sociedades agrarias de transformación, asociaciones y fundaciones de utilidad pública y entidades de previsión social voluntaria.

Todas estas familias, en su diversidad, abarcan todo tipo de actividades socio-empresariales que van desde el ámbito de las finanzas, pasando por el de la agricultura, industria, servicios, hasta el consumo o educación, atendiendo a los principios de centralidad de las personas sobre el capital, el desarrollo de la actividad económica sin ánimo de lucro mediante la aplicación de los resultados obtenidos en función del trabajo aportado y al fin social, el compromiso interno y con la comunidad y, por último, la independencia respecto a los poderes públicos. Lamentablemente, como ya hemos señalado anteriormente, los datos de los que disponemos para todas las familias de la Economía Social solamente permiten realizar una radiografía general y no desagregado comarcamente.



# 3.3. ECONOMÍA SOCIAL EN TOTAL 2020

Como ya se ha dicho en otros apartados, en lo referido a la economía social en total en el 2020 se ha seleccionado la siguiente agrupación de indicadores: Cifras totales de la ES 2020 (establecimientos, empleo anualizado, facturación, Salarios y retribuciones, Resultados y Valor añadido); distribución del empleo y facturación de la Economía Social 2020; evolución del empleo remunerado, establecimientos y facturación 2004-2021; empleo de la ES 2020 por territorios históricos; peso relativo del Empleo de la ES en el empleo total de los territorios históricos 2020; Establecimientos de la ES 2020 por territorios históricos ; y finalmente, Valor Añadido Bruto de la ES 2020 por territorios históricos

## 3.3.1. Cifras totales de la ES 2020

El sector de la Economía Social aglutina, en total para el año 2020, 5.067 establecimientos repartidos por todas las comarcas de la C.A. de Euskadi que, con 86.463 puestos de trabajo anualizados, factura 10 mil millones de euros al año, generando un Valor Añadido Bruto de 3,3 mil millones de euros. A diferencia de los datos recogidos para el año 2018, el número de establecimientos se ha incrementado tímidamente en el 2020 en 130 nuevos establecimientos, mientras que el empleo remunerado anualizado ha descendido en 1.550 empleos. Además, la economía social factura 10 mil millones de euros cifra casi idéntica al 2018 lo cual puede ser explicado por el efecto de la pandemia de 2020.

**Tabla 3. Cifras totales de la Economías Social 2020**

ECONOMÍA SOCIAL EN TOTAL	2018*	2020
<b>Establecimientos</b>	4.937	5.067
<b>Empleo anualizado</b>	88.013	86.463
<b>Facturación</b>	10.707.962.153	10.073.815.827
<b>Salarios y retribuciones</b>	3.069.170.454	3.071.646.101
<b>Resultados</b>	571.496.860	206.013.598
<b>Valor Añadido Bruto</b>	3.432.454.069	3.327.626.023

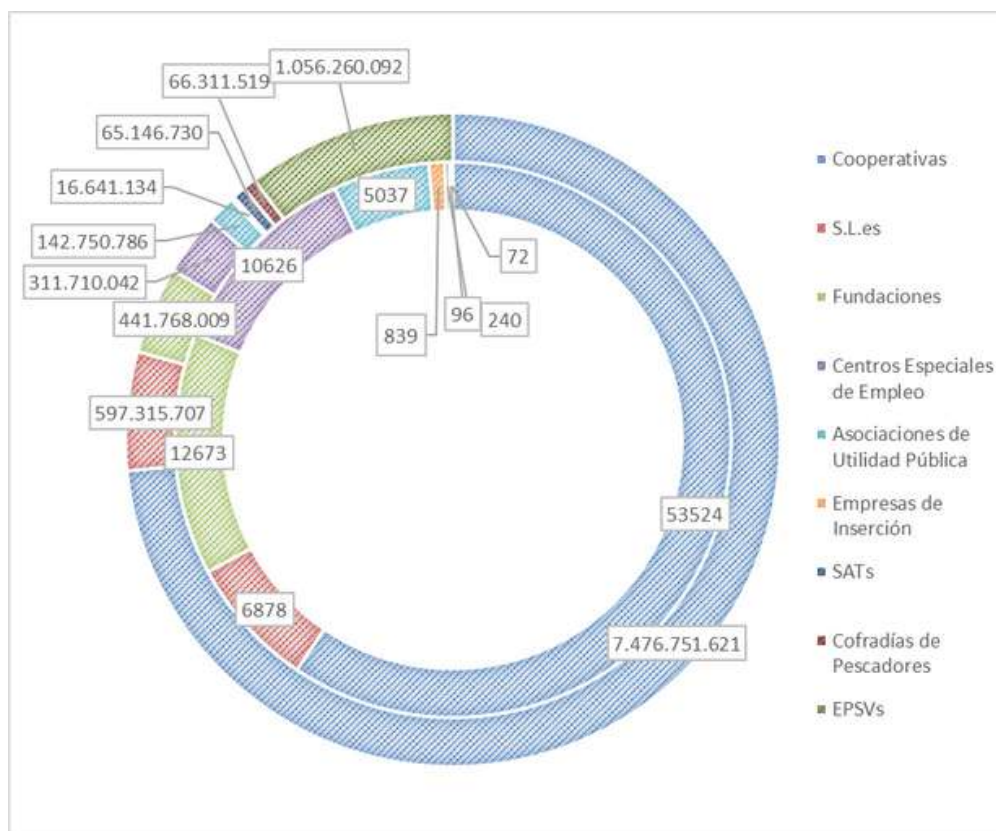
Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

### 3.3.2. Distribución del Empleo y facturación de la Economía Social 2020

Una vez analizadas las principales cifras de la Economía Social aportadas por la estadística de 2020 del Gobierno Vasco este apartado se centra en el estudio de la distribución del Empleo y facturación de la Economía Social. En cuanto al peso de cada familia, queda patente en la gráfica 1, las cooperativas son, con diferencia, las organizaciones más numerosas y que tienen mayor dimensión económica.

Tal y como se recoge en el gráfico 1, en 2020 los datos más importantes como ya se ha dicho los ofrecen las cooperativas. Así, en números absolutos las cooperativas ofrecen 53.524 empleos lo que supone casi el 62% del empleo total de la economía social para el año 2020 y su facturación aglutina el 74% del total de la Economía Social vasca.

**Gráfico 1. Distribución del empleo y facturación de la Economía Social 2020**



Siguiendo con el análisis del empleo, las fundaciones ofrecen 12.673 empleos y casi un 15% del total se posiciona en segundo lugar en importancia, mientras que, si se mira su facturación ésta representa solo el 4,4%. Continúa con cifras similares los Centros Especiales de Empleo con 10.626 empleos que son el 12,3% del total y el 3,1% de facturación total de la economía social.

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

Algo alejadas de estas entidades están las Sociedades Laborales que ofrecen 6.878 empleos pero que en facturación superan a las dos anteriores con un 5,9% del total. Muy de cerca se encuentran las Asociaciones de Utilidad Pública con 5.037 empleos y el 1,4% de facturación en el total de la economía social.

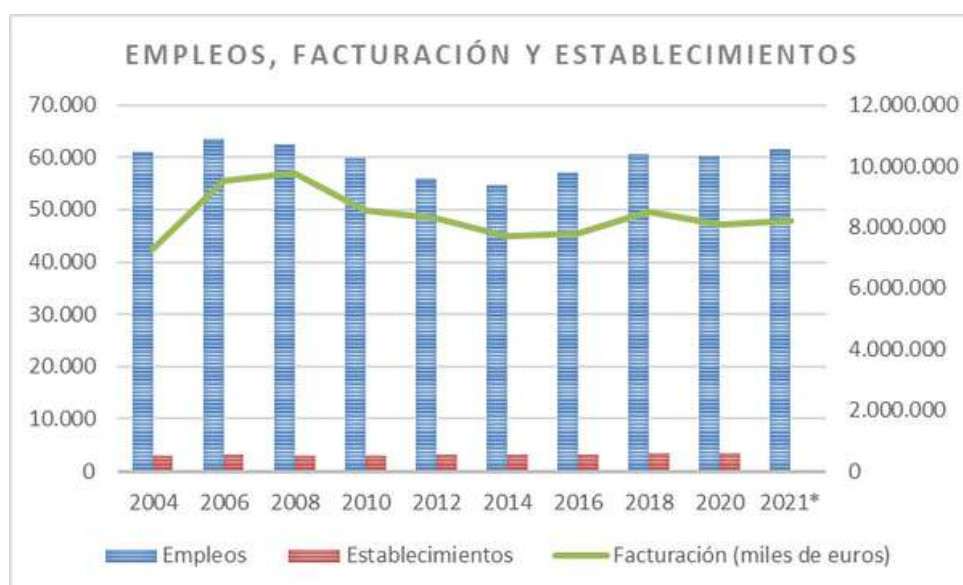
Así es como, las Empresas de Inserción, las Sociedades Agrarias de Transformación (SATs) y las Cofradías de pescadores en términos de empleos aglutinan el 1%, 0,3% y 0,1% del total del empleo respectivamente y facturan 0,2%, 0,6%, y el 0,7%. Finalmente, las EPSV ofrecen 72 empleos que en comparativa con el resto de las entidades es una cifra pequeña, pero factura el 10,5% en la economía social en total.

### 3.3.3. Evolución del empleo remunerado, establecimientos y facturación 2004-2021

Una vez analizadas las principales cifras de la Economía Social aportadas por la estadística de 2020 del Gobierno Vasco este apartado se centra en el estudio de la distribución del Empleo y facturación de la Economía Social. En cuanto al peso de cada familia, queda patente en la gráfica 1, las cooperativas son, con diferencia, las organizaciones más numerosas y que tienen mayor dimensión económica.

Tal y como se recoge en el gráfico 1, en 2020 los datos más importantes como ya se ha dicho los ofrecen las cooperativas. Así, en números absolutos las cooperativas ofrecen 53.524 empleos lo que supone casi el 62% del empleo total de la economía social para el año 2020 y su facturación aglutina el 74% del total de la Economía Social vasca.

**Gráfico 2. Evolución del empleo, facturación y establecimientos de la ES 2004 - 2021**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Estadística de la Economía Social Gobierno Vasco. \* Avance de resultados de los empleos recogida en el Informe de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco.



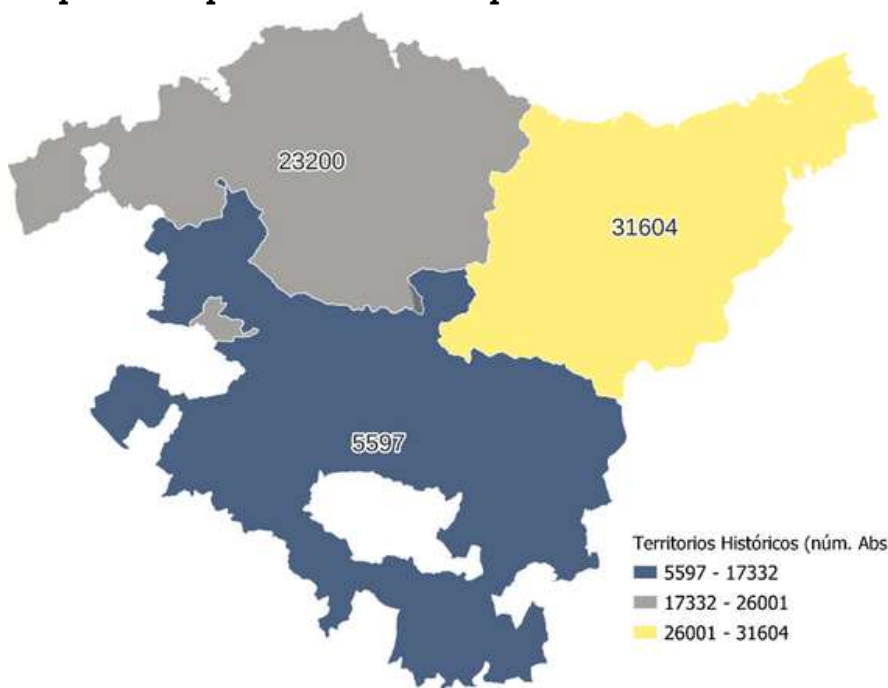
Siguiendo con el análisis, en la gráfica 3 se expresa visualmente la evolución de las variables de empleo, facturación y establecimientos de la economía social desde 2004 hasta 2021. En cuanto al empleo desde 2004 el empleo ha estado en torno a los 60.000 empleos y solo en los años posteriores a la crisis se evidencia un descenso importante entre los años 2012, 2014 y 2016. Ya en 2018 recupera valores anteriores a la crisis. En cuanto al número de establecimientos según la gráfica analizada vemos como el número de establecimientos no varía a lo largo de los años analizados (sin datos de establecimientos para 2021).

Sin embargo, es la facturación es la que presenta la mayor diferencia con respecto a las anteriores variables de empleo y establecimientos. De este modo, la facturación presentó sus mejores datos entre 2006 y 2008 y es a partir de la crisis que dicha facturación no dejó de descender hasta el 2018, por lo que es a partir de este año que dicha facturación se mantiene con un ligero descenso.

Cabe destacar, asimismo, la evolución que la economía social ha presentado desde el 2010 una lenta recuperación. En la gráfica 3 se puede apreciar la incidencia de la recuperación, aunque sea superficialmente, queda patente la dificultad para mantener y aumentar la tendencia que venía presentando en la década anterior, cuando presentaba aumentos considerables de la actividad económica (mayor número de empleo y facturación).

### 3.3.4. Empleo de la ES 2020 por territorios históricos

**Mapa 32. Empleo de la ES 2020 por territorios históricos**



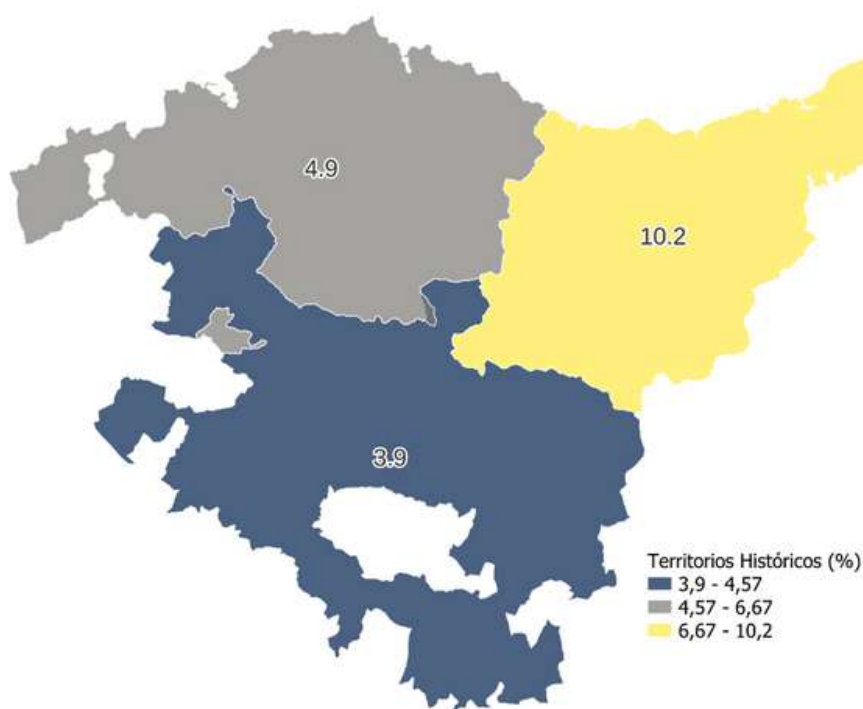
En cuanto a la distribución geográfica del empleo de la Economía Social en los tres Territorios Históricos de la C.A.E., vemos que existen diferencias significativas sobre todo por la concentración en Gipuzkoa, que con casi 31.604 puestos de trabajo copa más de la mitad de los empleos totales, y en Bizkaia (38%), mientras que en Araba se sitúa el restante 9,3% del empleo del sector.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Estos datos son significativos y muestran que la implantación de la Economía Social en cuanto a empleo es mayor en Gipuzkoa y menor en Araba y sobre todo en Bizkaia, teniendo en cuenta que la población ocupada total en la C.A. de Euskadi se distribuye de la siguiente manera: 52% en Bizkaia, el 33% en Gipuzkoa y el 15% en Araba.

### 3.3.5. Peso relativo del Empleo de la ES en el empleo total de los territorios históricos 2020

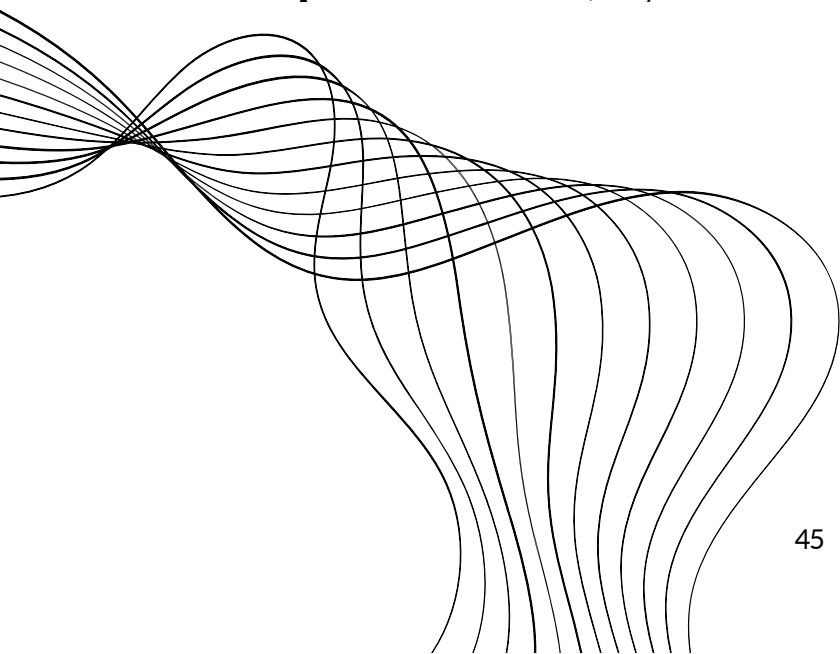
#### Mapa 33. Peso relativo del Empleo de la ES en el empleo total de los territorios históricos 2020



Debido a esta realidad podemos explicar las diferencias que existen en el peso relativo que el empleo de este sector tiene en el empleo total de los diferentes territorios. Y es que, según los datos ofrecidos por la Estadística de la Economía Social 2020, de media la Economía Social aglutina el 6,5% del empleo total de la C.A. de Euskadi, pero si descendemos el nivel territorial, vemos que solo Gipuzkoa se sitúa por encima (donde de cada 100

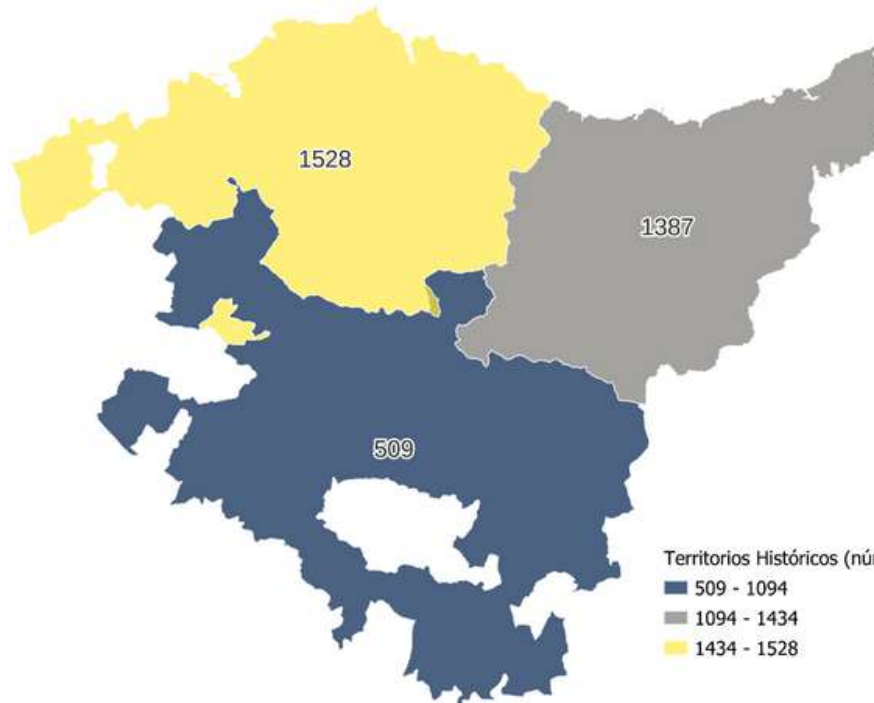
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

puestos de trabajo, 10 pertenecen a alguna entidad de la Economía Social), mientras que en Bizkaia el peso relativo es del 4,9% y en Araba de 3,9% del empleo total.



### 3.3.6. Establecimientos de la ES 2020 por territorios históricos

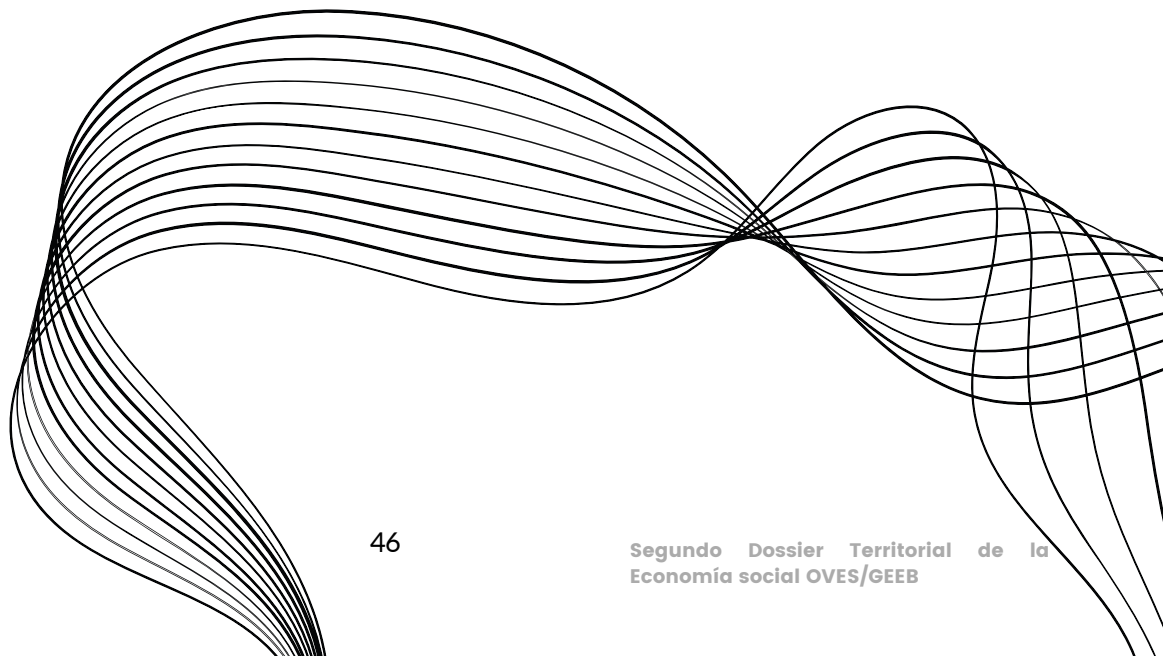
**Mapa 34. Establecimientos de la ES 2020 por territorios históricos**



Como hemos visto, la Economía social se encuentra implantado en nuestro territorio con la presencia de 5.067 establecimientos. En este caso, a diferencia de lo que ocurre con el empleo, Bizkaia es el territorio donde se encuentran más establecimientos (casi la mitad), seguido por Gipuzkoa y finalmente por Araba.

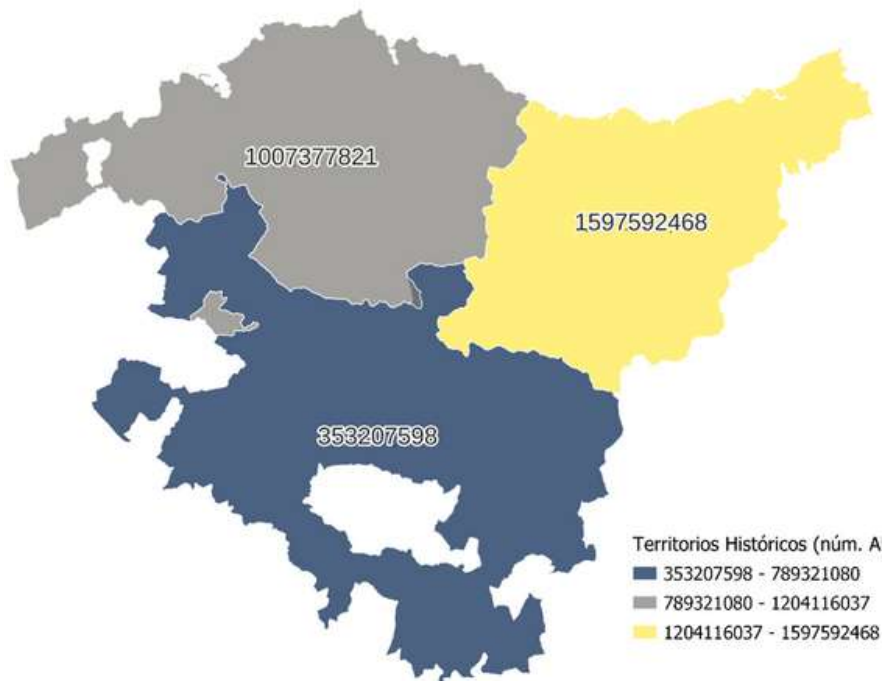
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Los datos representados en el Mapa 34 y teniendo en cuenta lo visto hasta ahora, nos dan a entender que los establecimientos de Bizkaia y Araba son más pequeños que en Gipuzkoa ya que, este último Territorio Histórico, teniendo unos 500 establecimientos menos, aglutina unos 8.404 puestos de trabajo más que Bizkaia. El caso de Araba con el 15% del total de establecimientos y tan sólo el 9,6% del empleo total, asimismo, da cuenta del menor tamaño de las empresas de su territorio, sobre todo comparando con la realidad guipuzcoana. \*



### 3.3.7. Valor Añadido Bruto de la ES 2020 por territorios históricos

**Mapa 35. Valor Añadido Bruto de la ES 2020 por territorios históricos**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB

Por último, la distribución geográfica del Valor Añadido Bruto generado en el año 2020 se asimila, como es de esperar, a la distribución del empleo. De esta forma, de los 3,4 mil millones de euros en concepto de VAB, más de la mitad correspondían a establecimientos implantados en Gipuzkoa (1,6 MM€). Le sigue, una vez más, Bizkaia con unos 1,01 mil millones de euros de Valor Añadido Bruto, correspondiendo a la Economía Social alavesa el resto del VAB anual generado.



## 3.4. ECONOMÍA SOCIAL CLÁSICA

Una vez realizada la aproximación general del conjunto de la Economía Social de la Comunidad Autónoma de Euskadi, nos centraremos en los datos desagregados comarcamente para la denominada Economía Social Clásica, tal y como la entiende y considera la "Estadística de la Economía Social 2020 y avance 2021" del Gobierno Vasco.

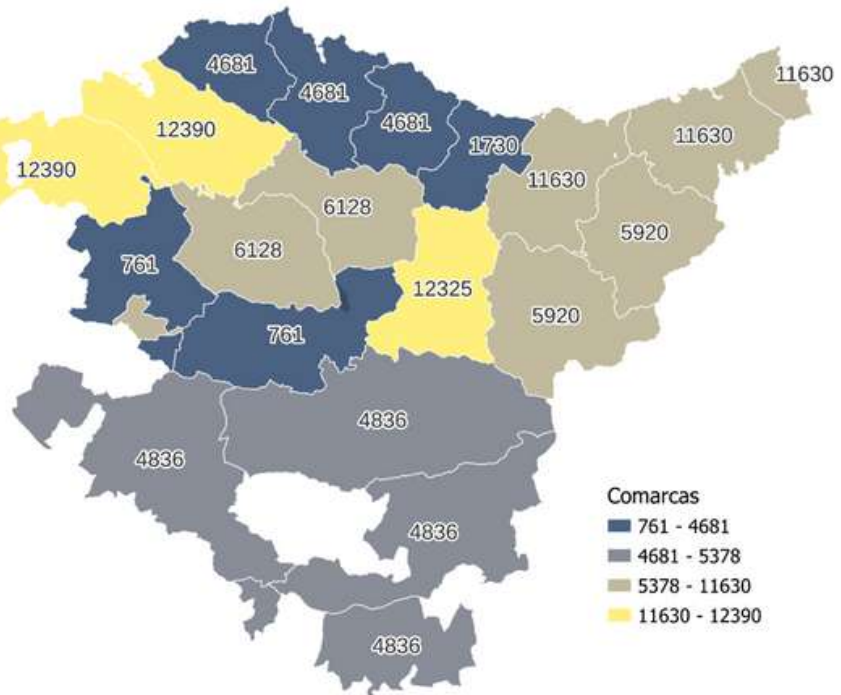
La Economía Social Clásica está formada por las cooperativas y las sociedades laborales (tanto limitadas como anónimas), las formas "tradicionales" de Economía Social que históricamente se han considerado como parte del sector, y que como ya hemos visto al analizar el conjunto de este, son las que mayor músculo económico tienen. En este sentido cabe recordar que, si bien a continuación los datos se presentan de manera agregada (cooperativas y sociedades laborales juntas), son las cooperativas las que, en todas las variables, mayores pesos tienen.

Para el estudio de la Economía Social Clásica se recogen los indicadores siguientes: empleo de la ES clásica 2020 por comarcas; peso relativo del Empleo de la ES clásica 2020 por comarcas; empleo Industrial de la ES 2020; empleo en el Sector Servicios de la ES 2020; número de Establecimientos ES 2020; exportaciones sobre las facturaciones de la ES 2020; productividad aparente de la ES 2020 por comarcas

### 3.4.1. Empleo de la ES clásica 2020 por comarcas

Como se aprecia en el mapa 36, prácticamente la mitad de los empleos de la Economía Social total se encuentra en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, dinámica que se acentúa si consideramos solamente la realidad de las cooperativas y sociedades laborales que, con el Alto Deba (de 22% al 14,3%) y Donostialdea (del 18% al 13,5%) como comarcas destacadas y junto a Tolosaldea-Goierri (10% a 6,9) lo que evidencia la incidencia de la pandemia en la Economía Social.

**Mapa 36. Empleo de la ES clásica 2020 por comarcas**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

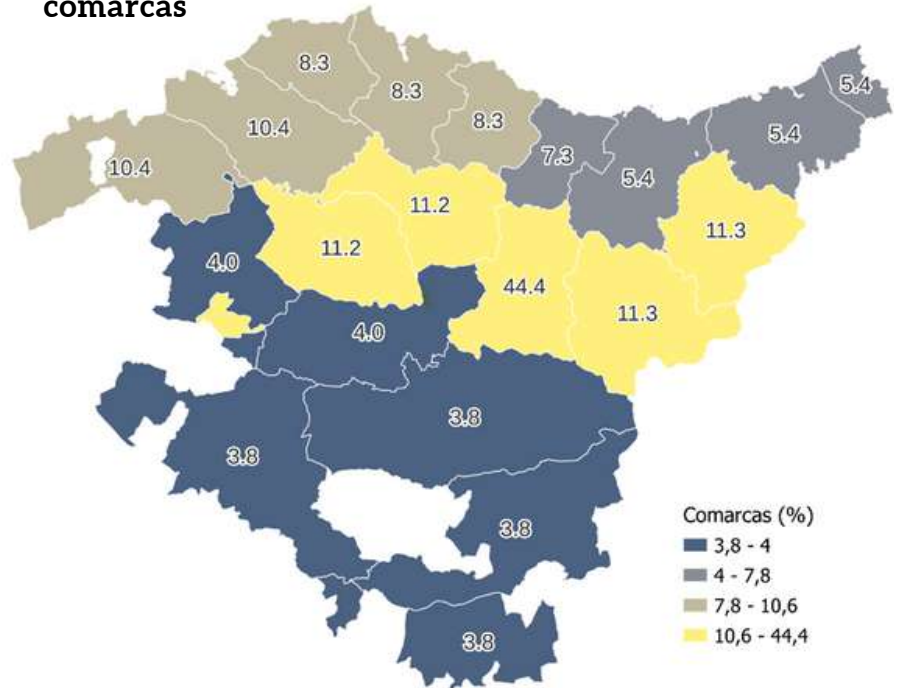
En estas comarcas. Así, en estas comarcas se ha producido un descenso del 50,4% al 34,7% del empleo total de la Economía Social Clásica. es decir, de 15,7 puntos porcentuales

Por otra parte, en la zona del Gran Bilbao se situaría en cada comarca entorno al 14% del empleo. En Gasteiz aun siendo la capital administrativa de la C.A. de Euskadi tiene una presencia menor del 5,6% y ha descendido 2,4 puntos porcentuales frente al 8% del 2018, seguido de cerca por Bizkaia-Costa (7,6% a 5,4% en 2020). Por último, donde menos empleos encontramos entre todas las comarcas es Ayala (Cantábrica Alavesa y Estribaciones del Gorbea) con 761 puntos de trabajo anualizado, es decir, un ligero incremento frente a los 700 puestos de 2018. Sin embargo, su peso en el empleo de la economía social clásica es de 0,9 frente al 1,2% del total.

### 3.4.2. Peso relativo del Empleo de la ES clásica 2020 por comarcas

En el mapa 37 se recoge el peso relativo que el empleo de la Economía Social Clásica tiene en el empleo total de cada comarca presentando una estructura similar, pero con algunas diferencias. De este modo, destaca una vez más el peso de la Economía Social Clásica en el Alto Deba (44,4%) pese a ello, desciende en 4 puntos porcentuales frente a 48% de 2018. Cuna del cooperativismo vasco desde hace décadas y donde aún tiene una presencia muy significativa, traducido en que aproximadamente de cada 2 empleos 1 corresponde a una cooperativa o sociedad laboral. A su vez, el empleo de este sector tiene una importancia relativa considerable en Tolosa-Goierri (11,3%) y Duranguesado (11,2%), las cuales casi doblan la importancia que el sector tiene de media en el conjunto de la C.A. de Euskadi. Por encima de esa media (6,5%, como ya se ha señalado en apartados anteriores), se hayan comarcas como Bilbao con un 10,4% o Bizkaia-Costa (8,3%) y Bajo Deba (7,3%), mientras que las demás comarcas se sitúan por debajo de la misma.

**Mapa 37. Peso relativo del Empleo de la Economía Social clásica en la economía vasca 2020 por comarcas**



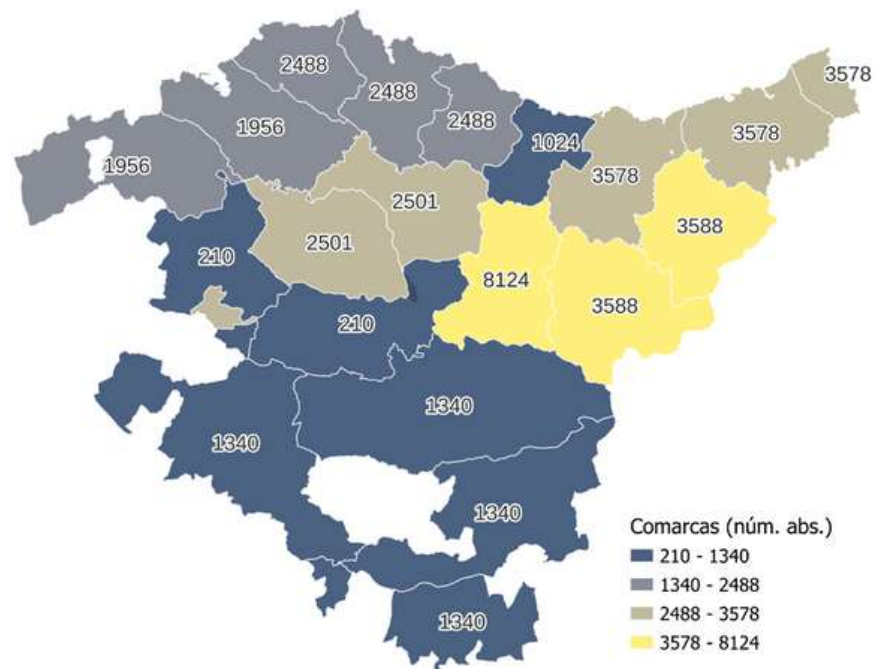
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

### 3.4.3. Empleo Industrial de la ES clásica 2020 por comarcas

Observando el empleo según el sector de actividad, nos percatamos que, del total de 28.397 puestos de trabajo del sector industrial, la mayoría (el 54%) se encuentra en tres comarcas guipuzcoanas: en el Alto Deba (8.124) y en Donostialdea (3.578) y Tolosa-Goierri (3.588).

También hay cierta concentración en las comarcas vizcaínas de Bizkaia-Costa (2.488) y el Duranguesado (2.501) y en el resto de las comarcas suman un total de 8.118 empleos del total del empleo industrial de la Economía Social Clásica.

Mapa 38. Empleo Industrial de la ES 2020

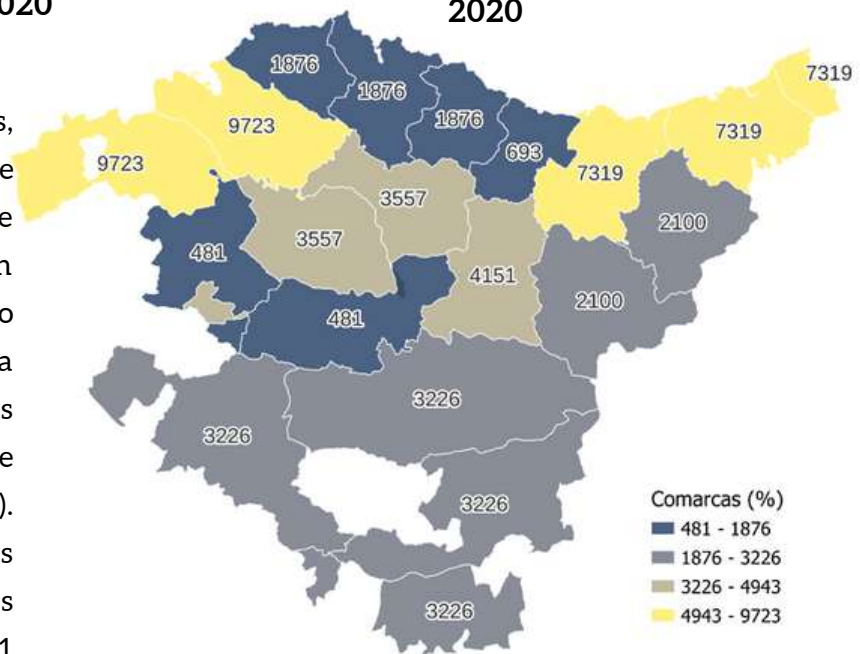


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

### 3.4.4. Empleo en el Sector Servicios de la ES clásica 2020 por comarcas

En cuanto al sector servicios, las capitales vascas ejercen de atracción de este tipo de empleo, ya que concentran 33.000 empleos de dicho sector, siendo Donostialdea (21%y Bilbao el 29% las comarcas que destacan sobre todo frente a Gasteiz (10%). Las comarcas que menos empleo del sector servicios concentra son, Ayala con 481 empleos, Bajo Deba 693 y Bizkaia Costa con 1876 empleos.

Mapa 39. Empleo en el Sector Servicios de la ES 2020



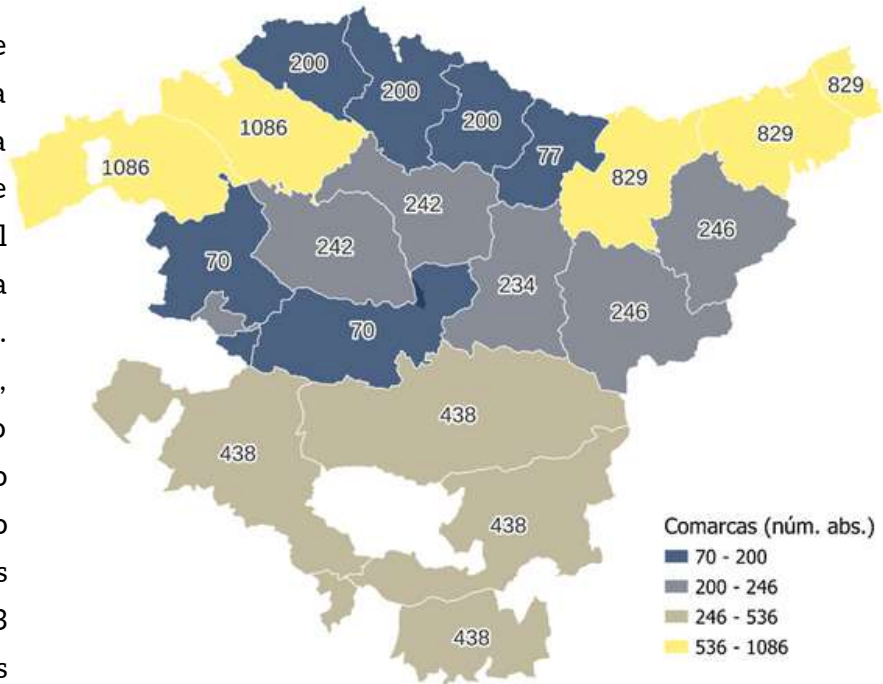
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco



### 3.4.5. Número de Establecimientos ES clásica 2020 por comarcas

Mapa 40. Número de Establecimientos ES 2020

Por otra parte, el número de establecimientos de la Economía Social Clásica presenta como es de esperar, a grandes rasgos, el mismo patrón que la distribución del empleo. Precisamente, una vez más, Donostialdea y Bilbao concentran un gran número de establecimientos, seguido por Gasteiz (entre las tres comarcas aglutinan 2353 establecimientos de los 3.424 totales, es decir, un 69%).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

En este caso, lo llamativo está en la relativamente baja concentración de establecimientos en el Alto Deba (el 6,8% del total), cuando hemos visto que aglutina en torno al 14% del empleo total de la Economía Social Clásica. Dicha realidad puede ser explicada por la importancia del sector industrial en la comarca donde tanto el sector como el tamaño es mayor.

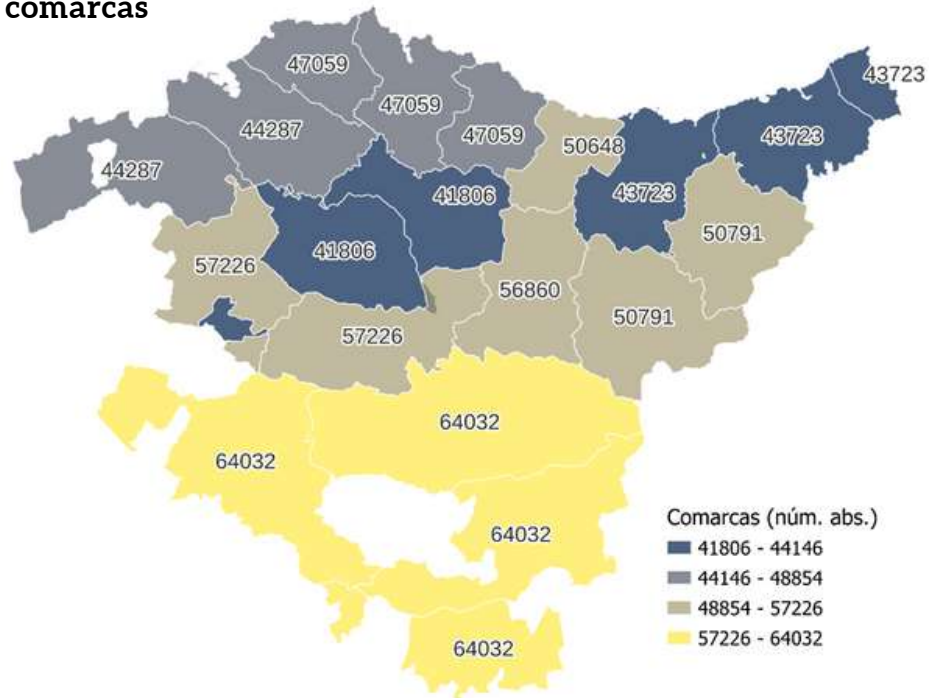


### 3.4.7. Productividad aparente de la ES clásica 2020 por comarcas

Por último, el Mapa 42 muestra la productividad aparente en las diferentes comarcas de la C.A. de Euskadi, es decir el Valor Añadido Bruto por empleado de la Economía Social Clásica en dichos territorios. Tal y como se observa, Gasteiz con la productividad aparente más alta no destaca por aglutinar grandes masas de empleo, seguido de Ayala (Estribaciones del Gorbea y Cantábrica

Alavesa), del Alto Deba y Tolosa-Goierri, así como donde el sector industrial tiene mayor peso sobre el conjunto del tejido económico. Por el contrario, donde el sector servicios destaca, sector generalmente menos productivo que la industria, menor es la productividad aparente.

**Mapa 42. Productividad aparente de la ES 2020 por comarcas**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

# 3.5. CONCLUSIONES: ANÁLISIS DE DATOS DE LA ES EN RELACIÓN CON LOS DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

En este cuarto y último apartado, a modo de conclusión y una vez que hemos realizado una aproximación al contexto socio-económico territorial, por una parte, y una concreta radiografía del perfil comarcal de la Economía Social Clásica, por la otra, presentamos algunos de los datos más significativos de manera integrada, que entendemos puede ser de utilidad para entender mejor la realidad del sector.

Tal y como ha quedado evidenciado en el Dossier, cabe recordar igualmente, que debido a la limitada disponibilidad existente en cuanto a la realidad comarcal de la Economía Social la cartografía que a modo de conclusión o síntesis a continuación se presenta no pretende ser total ni inequívoco.

Al contrario, como adelantábamos al principio de este primer Dossier Territorial de la Economía Social, en definitiva, “El segundo Dossier Territorial de la Economía social” pretende ser una herramienta más para la comprensión de la situación de la Economía Social y su relación con el territorio, para poder incidir en su evolución positiva y activamente y que se continuará completando en la medida de las posibilidades que los datos disponibles lo permitan.

En los mapas que a continuación se exponen: el color que representa cada comarca hace referencia a la primera variable y, en cuanto al dato numérico, hace referencia a la segunda variable analizada.

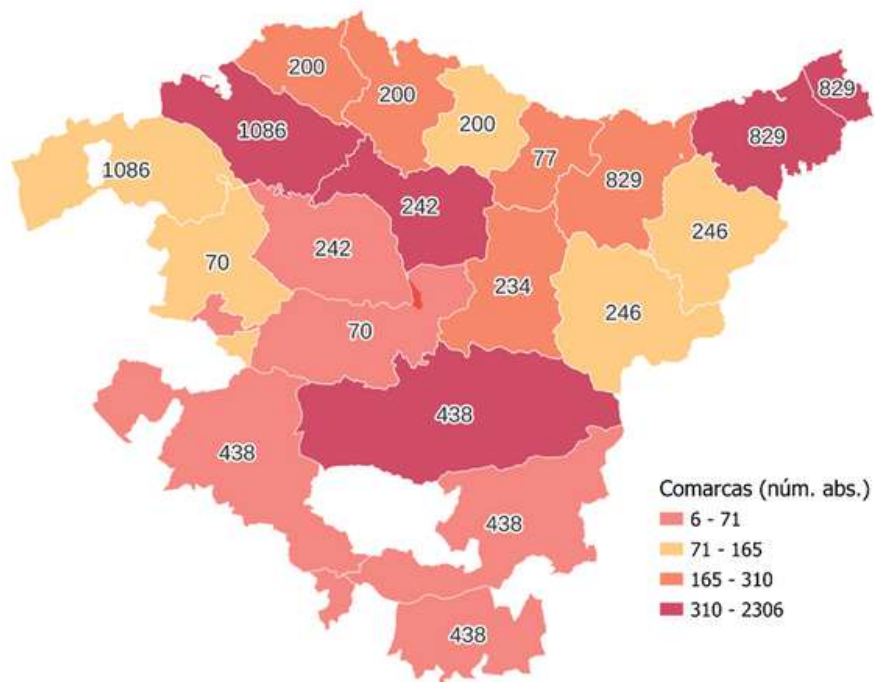


Se ha de tener en cuenta esta distribución para la correcta lectura de los resultados. A modo de ejemplo, en el mapa 43 que hace referencia a “Número de Establecimientos y densidad de población” la gama de colores hace referencia al número de establecimientos mientras que los datos hablan de la densidad de población y así sucesivamente con los siguientes mapas.

### 3.5.1. Densidad de la Población y Número de Establecimientos

Para comenzar el análisis de los datos territoriales de la Economía Social Clásica con aquellos de carácter más general, el Mapa 43 representa, por una parte, el número de establecimientos existentes junto al dato de la densidad de población en cada comarca.

**Mapa 43. Número de Establecimientos y densidad de población**



Como es de esperar, donde existe mayor densidad poblacional mayor es la actividad

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB y de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

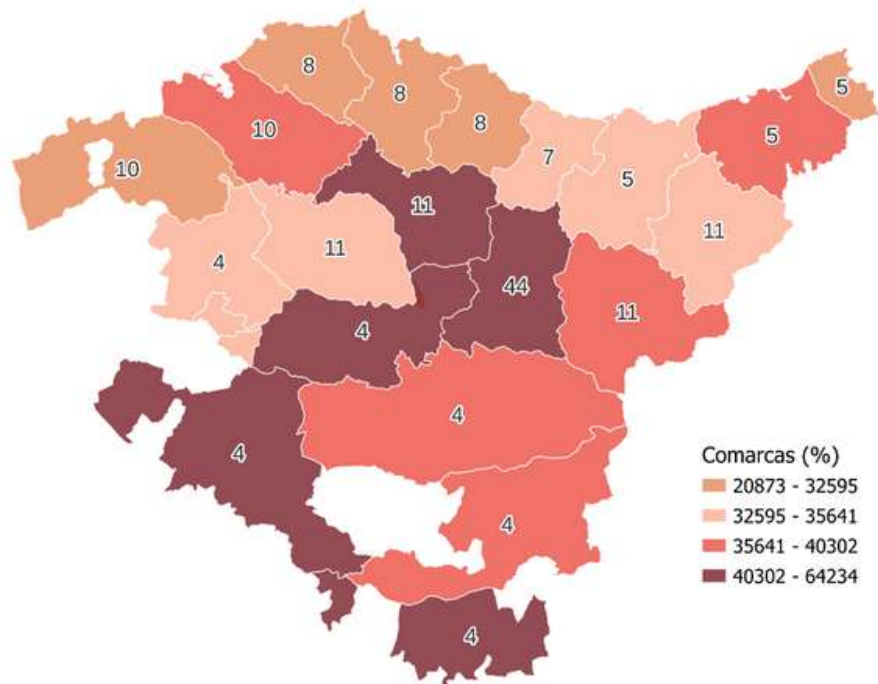
socioeconómica que suele concentrarse, es decir, en este caso, se traduce en un mayor número de establecimientos. Es así como, la comarca del Gran Bilbao (que duplica la densidad poblacional de la siguiente comarca) y de Donostialdea, donde se concentran, como hemos visto anteriormente, casi la mitad de los establecimientos de la Economía Social Clásica.



### 3.5.3. PIB per cápita anual y peso del empleo de las Cooperativas y Sociedades Laborales en el empleo comarcal

**Mapa 45. PIB per cápita anual y peso del empleo de las Cooperativas y Sociedades Laborales en el empleo comarcal**

Como vemos en el mapa 45, las comarcas alavesas presentan mayores niveles del PIB per cápita, sin duda por el efecto de la baja densidad poblacional existente en dichos territorios, pero un peso de empleo de las Cooperativas y Sociedades Laborales reducido.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB y de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

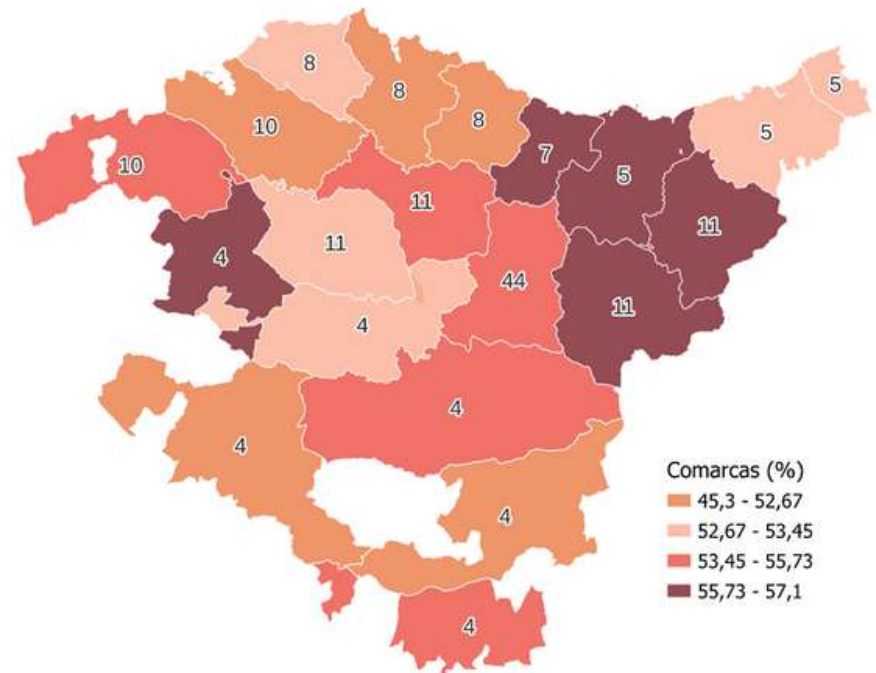
Como ya hemos visto en el segundo apartado de este Dossier territorial, en la mayoría de las comarcas vascas algo más de la mitad de las personas desempleadas son mujeres (ver mapa 20), lo cual indica una mayor vulnerabilidad y discriminación laboral de dicho colectivo frente a los hombres.

En el mapa 46 se recoge los valores exactos que adquiere esta feminización del paro registrado, relacionándolos con el peso de la Economía Social Clásica. Salta a la vista que la feminización del paro es mayor en Gipuzkoa, pero a su vez también es alto el peso de la economía social clásica en el total del empleo de las comarcas.

### 3.5.4. Feminización del paro registrado y peso de la ES clásica en el total del empleo por comarcas

Como ya hemos visto en el segundo apartado de este Dossier territorial, en la mayoría de las comarcas vascas algo más de la mitad de las personas desempleadas son mujeres (ver mapa 20), lo cual indica una mayor vulnerabilidad y discriminación laboral de dicho colectivo frente a los hombres.

**Mapa 46. Feminización del paro registrado y peso de la ES clásica en el total del empleo por comarcas**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del ATLAS de la Economía Social OVES-GEEB y de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco

En el mapa 46 se recoge los valores exactos que adquiere esta feminización del paro registrado, relacionándolos con el peso de la Economía Social Clásica. Salta a la vista que la feminización del paro es mayor en Gipuzkoa, pero a su vez también es alto el peso de la economía social clásica en el total del empleo de las comarcas.









## 4. RECURSOS UTILIZADOS

Gobierno Vasco. (2022): Estadística de la Economía Social 2020 y avance 2021. Gobierno Vasco. Consultado en [<https://www.euskadi.eus/estadistica/tablas-estadisticas-de-la-estadistica-de-economia-social-2020-y-avance-2021/web01-s2lanju/es/>]

Observatorio Vasco de la Economía Social OVES/GEEB. (2022): Atlas de la Economía Social 2022. Consultado en [<https://gislan.shinyapps.io/GEEB/>]

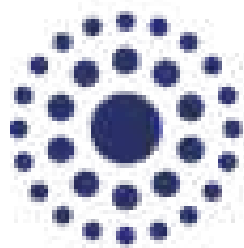
## 5. ANEXO

**Tabla 4. Distribución del Empleo y facturación de la Economía Social 2020 según tipo de entidad**

	Empleo (núm. Abs.)	Facturación (%)
Cooperativas	53.524	74
S.L.es	6.878	5,9
Fundaciones	12.673	4,4
Centros Especiales de Empleo	10.626	3,1
Asociaciones de Utilidad Pública	5.037	1,4
Empresas de Inserción	839	0,2
SATs	240	0,6
Cofradías de Pescadores	96	0,7
EPSVs	72	10,5
<b>TOTAL-sin duplicaciones</b>	<b>86463</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de la Estadística de la Economía Social del Gobierno Vasco





**OVES  
GEEB**



**Gizarte Ekonomiako Euskal Behatokia  
Observatorio Vasco de Economía Social**

